

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂRE nr. 166

din 15 Martie 2016

Prin Nota nr. 2324/1032/2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Dicanu Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, împotriva Hotărârii nr. 10/07.03.2016 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 03.04.2016.

Prin Hotărârea nr. 92/28.01.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 03.04.2016, a concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 43-47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2016, modificată și completată.

Doamna Dicanu Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, a depus în termen legal, la data de 05.02.2016, cererea de înscriere la concurs, pentru promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, specializarea – drept penal,

cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 10/07.03.2016, având în vedere existența unui raport de evaluare neconform.

Comisia de organizare a reținut că doamna Dicanu Mihaela a fost numită procuror definitiv prin Decretul Președintelui României nr. 251/06.02.2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104/09.02.2012.

Conform raportului de evaluare întocmit la data de 23.04.2014, transmis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, doamna procuror Dicanu Mihaela a fost evaluată pentru perioada 01.01.2011-31.12.2013 și a obținut calificativul „foarte bine”. Astfel, Comisia a constatat că prima evaluare a doamnei procuror s-a realizat pentru o perioadă de 3 ani, în care a fost inclusă și perioada 01.01.2011-08.02.2012, când doamna Dicanu Mihaela avea calitatea de procuror stagiar. În cuprinsul raportului se precizează că autoevaluarea s-a efectuat în perioada 14-15.04.2014, iar interviul a avut loc la data de 17.04.2014.

În raport de data numirii în funcția de procuror și de cele statuate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 43/2016, Comisia a reținut că evaluarea întocmită la data de 23.04.2014 este neconformă, ceea ce echivalează cu lipsa acesteia, astfel că doamna procuror Dicanu Mihaela nu îndeplinește una din condițiile prevăzute de art. 44 alin 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind participarea la concurs.

La data de 08.03.2016 doamna procuror Dicanu Mihaela a formulat, în termen legal, contestație împotriva Hotărârii nr. 10/07.03.2016 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 03.04.2016, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs.

În motivarea contestației doamna procuror a menționat că, raportul de evaluare este valabil, întrucât potrivit dispozițiilor art. 29 alin. 1 din Regulament, prima evaluare a procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție. Totodată, doamna procuror a mai precizat că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, întrucât raportul de evaluare a fost întocmit la data de 23.04.2014, după împlinirea termenului de doi ani, de la numirea în funcție.

De asemenea, doamna procuror a menționat în contestație că deși în perioada de evaluare a fost inclusă și o parte din perioada în care a deținut calitatea de procuror stagiar, acest fapt nu ar afecta valabilitatea raportului de evaluare. În final, doamna procuror a mai precizat că acest aspect nu-i este imputabil, solicitând admiterea contestației formulate.

Analizând contestația formulată în termen legal de către doamna procuror Dicanu Mihaela și hotărârea atacată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Doamna Dicanu Mihaela a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal prin Decretul Președintelui României nr. 251/06.02.2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104/09.02.2012, având o vechime de 7 ani, 6 luni și 2 zile în funcția de procuror, calculată la data susținerii probelor scrise, conform prevederilor art. 5 alin. 1 din regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, modificată și completată.

Din traseul profesional rezultă că doamna procuror a fost evaluată de Comisia de evaluare constituită la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt.

Se constată că raportul de evaluare a activității doamnei procuror Dicanu Mihaela a fost întocmit după împlinirea termenului de doi ani de la numirea sa în funcție.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Admite contestația formulată de doamna Dicanu Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, împotriva Hotărârii nr. 10/07.03.2016 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 03.04.2016.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 15 Martie 2016

**Vicepreședinte**

**Procuror Luminița Pașade**

