

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 343

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8054/DRUO/11569/ST/2016, domnul ARGHEȘANU NICOLAE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Domnul procuror ARGHEȘANU NICOLAE și-a susținut cererea de transfer în ședința Secției pentru procurori din data de 24 mai 2016.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, toate cele 24 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 22 posturi de execuție), sunt ocupate. Există 1 post alocat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, ocupat.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1494 de dosare, față de media națională de 1500 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de

conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 16 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1639 de dosare, față de media națională de 1500 de dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova au comunicat puncte de vedere favorabile față de cererea de transfer formulată.

Secția pentru procurori remarcă faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești există 1 singur post de execuție vacant, susceptibil de a fi ocupat prin transfer, pentru care au fost formulate 2 cereri, respectiv a domnului ARGEȘANU NICOLAE și a doamnei HUBERT ALINA.

Prin urmare, Secția pentru procurori apreciază că se impune analizarea concomitentă a celor 2 cereri în considerarea criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru procurori va avea în vedere, în ansamblu, vechimea în funcție și la unitatea de parchet a titularilor celor 2 cereri, distanța față de domiciliu a magistraților, volumul de activitate înregistrat la unitățile de parchet implicate, avizele comunicate de către acestea, dar și motivele de ordin personal, urmărindu-se acordarea priorității procurorului a cărui situație se impune comparativ cu a celui alt.

Astfel, Secția constată că deși domnul ARGEȘANU NICOLAE are o vechime în funcție și la parchet de 3 ani și 5 luni, cu 5 luni mai mare decât cea a doamnei HUBERT ALINA, aceasta funcționează la o unitate de parchet situată la peste 220 de km de domiciliu, împrejurare ce face imposibilă efectuarea navetei. Totodată, Secția remarcă faptul că încărcătura de dosare pe procuror înregistrată în anul 2015 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitate de parchet la care funcționează domnul procuror

ARGEȘANU NICOLAE, este cu aproape 30% mai mare decât cea înregistrată în aceeași perioadă de referință la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, unitate la care funcționează doamna procuror HUBERT ALINA.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, Secția pentru procurori va acorda prioritate cererii de transfer formulate de către doamna procuror HUBERT ALINA, urmând a dispune transferul acesteia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror ARGEȘANU NICOLAE.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, formulată de domnul procuror ARGEȘANU NICOLAE.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 mai 2016

**Vicepreședinte,
Procuror Luminița PALADE**

