

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 73

din 03 Mai 2007

Cu nota nr. 4526/DRUO/860/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de către domnul Tupiță Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, prin care solicită transferul în cadrul Baroului București.

În nota Direcției resurse umane și organizare se arată că domnul procuror Tupiță Ioan are o vechime în funcția de procuror de 22 de ani și 2 luni, la data de 3.04.2007.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 134 din 25 august 2004, Consiliul Superior al Magistraturii a dispus eliberarea din funcția de magistrat a domnului Tupiță Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art. 46 lit.c) teza a II-a din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.134 din 25 august 2004 domnul Tupiță Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, a formulat contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin încheierea nr. 12 din 6.06.2005 pronunțată în dosarul nr. 12/2005, completul de 9 judecători din cadrul

Înaltei Curți de Casație și Justiție a scos de pe rol cauza privind contestația formulată de domnul Tupiță Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetul Marmăției și a trimis-o spre soluționare Curții de Apel Cluj -Secția de contencios administrativ și fiscal..

Cauza a fost înregistrată sub nr. 15 079/2005 pe rolul Secției comerciale, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Cluj.

Prin sentința nr. 592/2005 pronunțată în data de 3 octombrie 2005 de Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Cluj, s-a admis excepția neîndeplinirii procedurii prealabile administrative formulată de Consiliul Superior al Magistraturii și ca urmare s- a respins ca inadmisibilă acțiunea formulată de reclamantul Tupiță Ioan. Prin aceeași sentință a fost admisă excepția lipsei calității procesuale pasive a Colegiului de conducere a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj și pe baza acestui temei a fost respinsă acțiunea reclamantului față de acest pârât.

Domnul Tupiță Ioan a declarat recurs împotriva sentinței nr. 592/2005 pronunțată în data de 3 octombrie 2005 de Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Cluj, însă prin Decizia nr. 1211/26.02.2007, Înalta Curte de Casație și Justiție -Secția contencios administrativ și fiscal a respins recursul declarat de reclamantul Tupiță Ioan împotriva sentinței civile nr. 592 din 3 octombrie 2005 a Curții de Apel Cluj- Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, ca nefondat.

Prin Decretul nr. 492 din data de 26 aprilie 2007 al Președintelui României domnul Tupiță Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției a fost eliberat din funcție, ca urmare a neîndeplinirii condiției prevăzută la art. 14 alin. (2) lit.c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 65 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri:

- a) demisie;
- b) pensionare, potrivit legii;

- c) transfer într-o altă funcție, în condițiile legii;
- d) incapacitate profesională;
- e) ca sancțiune disciplinară;
- f) condamnarea definitivă a judecătorului sau procurorului pentru o infracțiune;
- g) încălcarea dispozițiilor art. 7;
- h) nepromovarea examenului prevăzut la art. 33 alin. (14);
- i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) și e).

Conform alineatului (2) al articolului 65 din același act normativ eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere faptul că domnul Tupiță Ioan a fost eliberat din funcția de procuror prin Decretul nr. 492 din data de 26 aprilie 2007 al Președintelui României ca urmare a neîndeplinirii condiției prevăzută la art. 14 alin. (2) lit.c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea formulată de domnul Tupiță Ioan.

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea formulată de către domnul Tupiță Ioan.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 03 Mai 2007

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Dan Chiuidea

