

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 432

din 17 mai 2016

Prin nota nr. 9921/DRUO/11038/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Arad de înființare a Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa numărul 942/2016 Tribunalul Arad a înaintat Hotărârea nr. 7/18.04.2016 a Colegiului de conducere al instanței, prin care s-a decis sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de înființare a unei noi secții la nivelul instanței, respectiv Secția a III- a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, prin preluarea de actuala Secție de contencios administrativ și fiscal a litigiilor de muncă și asigurări sociale de la Secția I civilă.

În motivare s-a arătat că în prezent în cadrul Tribunalului Arad funcționează 4 secții, respectiv: Secția I civilă, care soluționează cauze civile de minori și familie, litigii de fond funciar și litigii de muncă și asigurări sociale, Secția a II-a civilă, care soluționează litigii între profesioniști, cauze de faliment, cauze fundamentate pe legea societăților comerciale, Secția de contencios administrativ și Secția penală.

În cadrul Secției I civilă sunt constituite două complete specializate în soluționarea cauzelor având ca obiect litigii de muncă și asigurări sociale, cei doi judecători care le compun soluționând exclusiv cauze în primă instanță în această materie, fără a constitui și complet de apel în cadrul secției respective, cum este cazul celorlalți judecători ai secției, care constituie atât 10 complete de fond, cât și 5 complete de apel.

Se subliniază totodată că dintre secțiile nonpenale de la nivelul instanței, Secția de contencios administrativ și fiscal a avut și are cel mai încărcat rol, cu o medie a dosarelor pe judecător de 1096 de dosare în anul 2014, 912 dosare în anul 2015 și 432 de dosare în perioada ianuarie-martie 2016, față de mediile de la Secția I civilă și Secția a II-a civilă, care au fost de 495, respectiv 435 de dosare în anul 2014, 468, respectiv 339 de dosare în anul 2015 și 153, respectiv 142 de dosare în perioada ianuarie-martie 2016.

Pentru echilibrarea volumului de activitate între secții, în cursul anului 2015 și la începutul anului 2016, prin hotărâre a Colegiului de conducere al instanței, au fost luate următoarele măsuri: cei doi judecători specializați în materia litigiilor de muncă din cadrul Secției I civilă au constituit un complet de apel contravențional în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, ceea ce a condus la reducerea încărcăturii pe judecător cu 11 dosare pe ședință. Cea de-a doua măsură a constat în aceea că cei 9 judecători ai Secției a II-a civilă au constituit tot atâtea completuri la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal pentru soluționarea cauzelor având ca obiect restituirea timbrului de mediu, ceea ce a condus la reducerea dosarelor pe judecător cu 45 de cauze.

Măsurile organizatorice de mai sus au fost, însă, unele temporare, astfel că pentru organizarea eficientă a activității, care să asigure o repartizare echilibrată a volumului de activitate între secții, concomitent cu o jurisprudență unitară în materiile vizate, se apreciază că se impune înființarea Secției de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, prin constituirea completelor de litigii de muncă în cadrul noii secții din care vor face parte cei doi judecători specializați. În egală măsură cei doi judecători vor constitui un complet contravențional la nivelul secției nou înființate, materie în care activează din luna decembrie 2015 și în care au activat și în perioada 2007-2012, când la nivelul instanței a existat, de asemenea, Secția de contencios

administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale (această secție a fost reorganizată în anul 2012, prin repartizarea cauzelor având ca obiect litigii de muncă și asigurări sociale și a celor 4 judecători care soluționau în această materie, la Secția I civilă).

Potrivit adresei Tribunalului Arad, în această formă de organizare se deschide și posibilitatea ca pe rolul celor doi judecători să fie repartizate, raportat la încărcătura efectivă, și dosare privind litigiile funcționarilor publici derivate din raporturi de muncă, ceea ce va asigura unitatea de competență materială pentru soluționarea dosarelor în care instanța este sesizată de angajații unei instituții publice pentru toate categoriile de personal, respectiv personal contractual și funcționari publici.

Secția pentru judecători va avea în vedere și faptul că, prin cererea întregită sub nr. 9921/2016, domnul Ungur Dănuț Cornel, judecător în cadrul Tribunalului Arad la Secția I civilă, a solicitat respingerea propunerii de înființare a Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, întrucât prin Hotărârea nr. 7/18.04.2016 a Colegiului de conducere, referitoare la înființarea secției respective, au fost încălcate dispozițiile art. 20 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și principiul specializării judecătorilor.

În cuprinsul cererii domnul judecător a invocat faptul că, raporturile de serviciu ale funcționarilor publici sunt reglementate de Legea nr. 188/1999, astfel că nu au legătură cu litigiile de muncă, ce sunt reglementate de Codul muncii, situație în care soluționarea acestor litigii nu trebuie făcută de aceeași secție.

Litigiile de muncă aflate pe rolul Tribunalului Arad au fost soluționate până în anul 2012 la nivelul Secției I civile, ulterior fiind alocate Secției de contencios administrativ și fiscal, la mijlocul anului 2012 au fost realocate secției civile tocmai pentru motivul că acestea nu au nicio legătură cu contenciosul administrativ și fiscal, motivându-se la vremea respectivă de către instanță că la toate tribunalele de țară litigiile de muncă sunt soluționate de secțiile civile.

Pentru trecerea la noua secție a celor 2 judecători care soluționează litigii de muncă și asigurări sociale (în această situație aflându-se domnul Ungur Dănuț Cornel,

împreună cu un alt judecător) nu există acordul acestora să soluționeze atât litigii de muncă și asigurări sociale cât și apeluri contravenționale, în cadrul noii secții.

Totodată, domnul judecător susține că, problema volumului ridicat de activitate al actualei Secții de contencios administrativ și fiscal nu se rezolvă prin preluarea litigiilor de muncă, ci prin mărirea schemei acestei secții cu 2 judecători de la alte secții, care să judece numai cauze în materia contenciosului administrativ și fiscal, lucru cu privire la care solicitantul și-a exprimat acordul încă de la finele anului 2012, cerere care a fost, însă, respinsă.

Nu în ultimul rând se menționează că, la tribunalele din raza Curții de Apel Timișoara și la cele din țară nu există complete specializate în litigii de muncă și asigurări sociale în cadrul secțiilor de contencios administrativ și fiscal, ci în cadrul secțiilor civile.

Având în vedere cele de mai sus Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii observă că deși propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Arad este de înființare a unei noi secții, respectiv Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, în fapt, solicitarea nu vizează înființarea unei noi secții în plus la nivelul instanței, ci are ca obiect reorganizarea actualei Secții de contencios administrativ și fiscal, prin preluarea cauzelor de litigii de muncă și asigurări sociale de la Secția I civilă.

Potrivit art. 36 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul tribunalelor funcționează secții sau după caz, complete specializate pentru cauze civile, indiferent de obiectul lor sau de calitatea părților, cauze penale, cauze cu minori și de familie, cauze de contencios administrativ și fiscal, cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, societăți, registrul comerțului, insolvență, concurență neloială sau pentru alte materii, precum și, în raport cu natura și numărul cauzelor, complete specializate pentru cauze maritime și fluviale.

Potrivit art. 41 alin. (1) și (2) din același act normativ, secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. Componența secțiilor și completelor specializate se stabilește de colegiul de conducere al

instanței, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama de specializarea judecătorului.

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului, colegiul de conducere propune Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în raport cu natura și numărul cauzelor, înființarea și desființarea secțiilor instanței.

Astfel cum rezultă din coroborarea dispozițiilor legale mai sus menționate, criteriul legal care constituie temei pentru înființarea/desființarea de secții de la nivelul instanțelor este numărul cauzelor în materia respectivă, iar potrivit practicii constante a Secției pentru judecători sunt avute în vedere și criterii subsidiare, printre care și acela al echilibrării încărcăturii pe judecător, aceste criterii fiind incidente, în lipsa unor dispoziții speciale contrare, și în cazul reorganizării secțiilor.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare și datelor comunicate de instanța solicitantă, schema Tribunalului Arad cuprinde 32 de posturi de judecător, toate fiind ocupate, repartizate pe secții astfel:

- Secția I civilă – 12 judecători;
- Secția a II-a civilă – 9 judecători;
- Secția de contencios administrativ și fiscal – 6 judecători;
- Secția penală – 5 judecători.

Din datele statistice comunicate de direcția de specialitate (în ceea ce privește volumul de activitate) și de instanța solicitantă (în ceea ce privește numărul de judecători din cadrul fiecărei secții) se reține că volumul de activitate și încărcătura pe judecător la secțiile non penale ale Tribunalului Arad în anul 2015 și trimestrul I al anului 2016 s-a prezentat astfel:

-la Secția de contencios administrativ și fiscal s-au înregistrat, în anul 2015, un număr de 3824 de cauze, încărcătura pe judecător (raportat la cei 6 judecători din cadrul secției) fiind de 637 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2016, un număr de 2194 de cauze, încărcătura pe judecător fiind de 366 de cauze;

-la Secția I civilă s-au înregistrat, în anul 2015, un număr de 3420 de cauze (dintre care 850 de cauze litigii de muncă și asigurări sociale), încărcătura pe judecător (raportat la cei 12 judecători din cadrul secției) fiind de 285 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2016, un număr de 1239 de cauze (dintre care 342 de cauze litigii de muncă și asigurări sociale), încărcătura pe judecător fiind de 103 cauze;

-la Secția a II-a civilă s-au înregistrat, în anul 2015, un număr de 2494 de cauze, încărcătura pe judecător (raportat la cei 9 judecători din cadrul secției) fiind de 277 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2016, un număr de 1111 de cauze, încărcătura pe judecător fiind de 123 de cauze.

Astfel, se constată că în situația în care litigiile de muncă și asigurări sociale din cadrul Secției I civilă ar fi preluate de Secția de contencios administrativ și fiscal, împreună cu 2 judecători care soluționează astfel de cauze, ar rezulta o încărcătură pe judecător la nivelul noii secții de aproximativ 580 de cauze, raportat la volumul de activitate din anul 2015, față de 637 de cauze cât s-au înregistrat în anul respectiv, iar raportat la volumul de activitate din trimestrul I al anului 2016, încărcătura ar fi fost de 317 cauze pe judecător, față de cea de 366 de cauze înregistrată în respectiva perioadă de referință.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Ungur Dănuț Cornel, Secția pentru judecători reține că, potrivit art. 19 alin. (1) lit. a), b) și e) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Colegiul de conducere îndeplinește următoarele atribuții referitoare la problemele generale de conducere a instanței:

a) propune secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în raport cu natura și numărul cauzelor, înființarea și desființarea secțiilor instanței;

b) stabilește componența secțiilor, în funcție de volumul de activitate și complexitatea cauzelor, ținând seama și de specializarea judecătorilor;

e) dispune repartizarea judecătorilor de la o secție la alta a instanței, în cazurile în care schimbarea specializării este justificată de existența unui dezechilibru vădit și de durată între secții, sub aspectul volumului de activitate.

De asemenea, se vor avea în vedere dispozițiile art. 20 alin. (1) și (2) din același Regulament potrivit căror în exercitarea atribuției prevăzute la art. 19 alin. (1) lit. e), criteriul principal care va fi avut în vedere de colegiul de conducere îl constituie solicitarea expresă a unor judecători, iar în lipsa unor astfel de solicitări, acordul celor în cauză.

(2) Dacă mai mulți judecători decât este necesar solicită mutarea la altă secție sau, după caz, își exprimă acordul în acest sens ori niciun judecător nu este de acord cu repartizarea la altă secție, pot fi avute în vedere următoarele criterii de selecție:

a) experiența profesională relevantă în domeniul de activitate al secției la care se dorește mutarea;

b) vechimea în secția de la care se dorește mutarea;

c) absolvirea cursurilor de formare profesională în domeniul respectiv, precum și pregătirea profesională realizată prin doctorat, masterat, studii postuniversitare, susținere de referate sau lucrări în congrese, seminare, alte forme de dezbateri, articole sau studii apărute în publicații de specialitate, precum și specializarea pentru care s-a optat la concursul de promovare în funcții de execuție;

d) vechimea în funcția de judecător.

Potrivit art. 41 din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare: “Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor:

a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii.”

Astfel, după cum rezultă din cele de mai sus, singura competență a Consiliului în problematica supusă analizei este reprezentată de admiterea sau nu a propunerii colegiului de conducere de înființare a secției în cauză, prin reorganizarea celei deja existente, repartizarea judecătorilor între secții fiind de resortul exclusiv al colegiului de conducere, a cărei decizie sub acest aspect poate fi cenzurată numai de către instanța de contencios administrativ competentă.

În ceea ce privește susținerea referitoare la faptul că litigiile de muncă și asigurări sociale nu au legătură cu contenciosul fiscal și administrativ, din datele comunicate de direcția de specialitate Secția reține că, la nivel național există și alte tribunale care au secții mixte de litigii de muncă și asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, respectiv Tribunalul Teleorman și Tribunalul Cluj.

Pe de altă parte, un procent foarte mare al tribunalelor au secții mixte civile, de contencios administrativ și fiscal, în cadrul cărora sunt soluționate evident atât litigii de drept privat, cât și de drept public, de completuri specializate, astfel că motivul invocat de domnul judecător Ungur Dănuț Cornel nu poate constitui un impediment în reorganizarea solicitată de Tribunalul Arad.

Având în vedere cele de mai sus, în special dispozițiile legale incidente în cauză, Secția pentru judecători apreciază că reorganizarea actualei Secții de contencios administrativ și fiscal în sensul propus ar permite o mai bună echilibrare a volumului de activitate, motiv pentru care va aproba propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Arad de înființare a Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, prin reorganizarea actualei Secții de contencios administrativ și fiscal, ca urmare a preluării cauzelor de litigii de muncă și asigurări sociale de la Secția I civilă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 41 alin.(1) și art. 135 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1. Aprobă propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Arad de înființare a Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, prin reorganizarea actualei Secții de contencios administrativ și fiscal, ca urmare a preluării cauzelor de litigii de muncă și asigurări sociale de la Secția I civilă.

Art.2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 17 mai 2016

Președinte de ședință,

Judecător dr. Adrian BORDEA

