

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 351

din 03 Mai 2007

Prin nota nr. 4526/DRUO/831/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să dispună cu privire la cererea doamnei Agafiței Cătălina Valentina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

Analizând prezenta cerere, Plenul reține următoarele:

Prin cererea formulată, doamna Agafiței Cătălina Valentina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, a solicitat recunoașterea gradului profesional de parchet de pe lângă curte de apel, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la examenul de promovare organizat în sesiunea iunie 2003.

În motivarea cererii, doamna procuror a arătat că a obținut notă de promovare la examenul organizat în iunie 2003, dar nu s-a încadrat în limita posturilor scoase la concurs.

În nota direcției de specialitate se arată că doamna procuror Agafiței are o vechime în magistratură 9 ani și 4 luni.

Din adresa nr. 1733 din 18 iulie 2003, emisă de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție rezultă că doamna procuror a participat la examenul de promovare

organizat în perioada 25 - 27 iunie 2003, în vederea ocupării unuia din posturile de execuție vacante la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași. Deși a obținut media de promovare 8,64, doamna procuror a fost declarată respinsă, întrucât postul pentru care a optat a fost ocupat de un alt candidat, în ordinea clasificării.

Normele juridice aplicabile pentru examenul de promovare în funcții de execuție desfășurat în sesiunea iunie 2003 erau dispozițiile Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțe și parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.2958/C/2001. Promovarea magistraților s-a realizat potrivit art. 88 și 94 din Legea nr.92/ 1992, republicată și art. 21 și 23 din Regulament, conform cărora pentru a fi declarat reușit la examenul de promovare, candidatul trebuia să obțină cel puțin media generală 8, însă promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați reușiți la examen se făcea în ordinea mediilor obținute, dar numai în limita numărului de posturi vacante. Dispozițiile legale în vigoare la data desfășurării examenului nu prevedeau posibilitatea valorificării ulterioare a rezultatelor obținute de către candidați. De altfel, conform art.3 alin.1 din Regulamentul menționat în situația în care, între cele două sesiuni anuale se vacantau alte posturi în cadrul instanțelor și parchetelor, se prevedea posibilitatea organizării unor sesiuni extraordinare pentru ocuparea acestora.

În prezent, este în vigoare noul Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/ 21 septembrie 2006.

Dispozițiile art. 30 din actualul Regulament, permit valorificarea rezultatelor concursului obținute de către judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile pentru a fi declarați admiși (cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs), dar care, ca urmare a lipsei posturilor vacante, nu au fost promovați, aceștia putând fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

Conform principiilor neretroactivității legii civile și aplicării imediate a legii civile noi, dispozițiile regulamentare sus-menționate pot dispune numai pentru viitor, aplicându-se numai concursurilor organizate după intrarea în vigoare a regulamentului. De altfel, noul Regulament nu cuprinde vreo dispoziție tranzitorie privind posibilitatea valorificării rezultatelor obținute la concursuri desfășurate anterior intrării sale în vigoare.

Astfel, promovarea la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași s-a făcut potrivit dispozițiilor aplicabile examenului organizat în sesiunea iunie 2003, respectiv în ordinea mediilor obținute și în limita posturilor de execuție vacante scoase la concurs pentru acest parchet, criterii cumulative neîndeplinite de către doamna procuror Agafiței Cătălina Valentina.

În consecință, raportând situația de fapt reținută anterior la prevederile regulamentare în vigoare la data susținerii examenului de promovare, precum și la cele în vigoare la data formulării prezentei cereri, considerăm că doamna procuror Agafiței Cătălina Valentina nu poate beneficia de valorificarea rezultatelor obținute la examenul de promovare din sesiunea iunie 2003, în sensul recunoașterii gradului profesional de parchet de pe lângă curte de apel.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul urmează să respingă cererea formulată de doamna Agafiței Cătălina Valentina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

Având în vedere dispozițiile regulamentare, în temeiul art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge cererea formulată de doamna Agafiței Cătălina Valentina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 03 Mai 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

