

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 66

din 25 Aprilie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5097/DRUO/803/ST/2007, doamna procuror **MÂNDICĂ RAMONA** a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 2 din data de 23.04. 2007 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, din perioada 12 mai – 10 iunie 2007.

Prin Hotărârea nr.2/2007 a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost respinsă candidatura doamnei procuror în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, deoarece doamna procuror nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 49 alin. 2 teza I din Legea nr. 303/2004, privind calificativul acordat la ultima evaluare.

Conform notei nr. 5097/DRUO/2007a Direcției Resurse Umane și Organizare doamna procuror a fost numită în funcție la data de 08.05. 2006, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș

. În perioada 01.09. 2000 – 08.05. 2006 doamna procuror a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului Vâlcea.

Activitatea profesională ca procuror a doamnei Măndică Ramona nu a fost supusă încă procedurii de evaluare profesională, potrivit legii, prima evaluare a activității

profesionale având loc după doi ani de la numirea în funcție (art.39 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată).

Art. 49 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 impune pentru participarea la concurs obținerea calificativului „foarte bine” la ultima evaluare, ceea ce presupune existența a cel puțin unei evaluări profesionale a activității candidatului , în calitate de procuror.

Evaluarea activității doamnei procuror Măndică Ramona prezentată în referatul întocmit de primul procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Vâlcea și acordarea calificativului pentru perioada 18.09.2006 – 20.04.2007 nu sunt în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 (2 ani de la numirea în funcție) și cu dispozițiile art. 39 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 (evaluarea se face de comisii constituite prin Hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii și formate din conducătorul parchetului și din 2 procurori desemnați de colegiul de conducere).

Pentru motivele arătate, în conformitate cu prevederile art.12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către doamna procuror MĂNDICĂ RAMONA împotriva Hotărârii nr.2/2007 a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor.

Art.2 – Cu drept de contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 48 de ore de la comunicare.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 Aprilie 2007

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Dan Chiujde

