

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 337
din 29 martie 2016**

Prin nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6/27782/2016, nota Direcției resurse umane și organizare nr. 24102/2015 și punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios au fost supuse analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii unele aspecte privind situația în care un judecător, procuror sau personal asimilat judecătorilor și procurorilor nu se prezintă justificat la primul examen de capacitate, iar pe cel de-al doilea nu l-a promovat.

În acest context, se ridică problema dacă o persoană care nu se prezintă justificat la primul examen de capacitate, iar pe cel de-al doilea nu îl promovează (și se împlinesc doi ani de la data încheierii stagiului) trebuie să reia stagiul și în acest cadru se prezintă la următorul examen de capacitate sau trebuie să se prezinte la sesiunea următoare, fără reluarea stagiului, respectiv dacă aceste persoane se află în situația prevăzută de art. 25 alin. (1) sau alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Acest act normativ reglementează în art. 22 alin. (1) durata stagiului - de 1 an, iar art. 25 prevede următoarele:

„Art. 25 - (1) După încheierea perioadei de stagiul, judecătorii și procurorii stagiați sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate. În cazul în care judecătorul stagiar sau procurorul stagiar este respins la examenul de capacitate, el este obligat să se prezinte la sesiunea următoare.

(2) Lipsa nejustificată de la examenul de capacitate sau respingerea candidatului la două sesiuni atrage pierderea calității de judecător stagiar sau de procuror stagiar. În această situație, judecătorul sau procurorul stagiar este obligat să restituie bursa de auditor de justiție și cheltuielile de școlarizare efectuate pentru formarea sa profesională.

(3) Persoana care, din motive justificate, nu s-a prezentat la examenul de capacitate poate susține acest examen dacă de la încheierea stagiului până la data fixată pentru examen nu au trecut mai mult de 2 ani. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(4) După trecerea termenului de 2 ani, persoanele prevăzute la alin. (3) sunt obligate să efectueze din nou stagiul, potrivit legii."

În același sens au fost edictate dispozițiile art. 2 și art. 7 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din interpretarea *stricto-sensu* a dispozițiilor art. 25 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, în cazul unei persoane care nu a promovat examenul de capacitate, iar la o altă sesiune nu s-a prezentat, din motive justificate, reluarea stagiului se referă exclusiv la situația în care neprezentarea din motive justificate se referă la ultimul examen de capacitate.

Aceeași interpretare este permisă și de aspectul că alin. (6) al art. 7 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor și al procurorilor se referă la reluarea stagiului doar în situațiile reglementate la alin. (5) al aceluiași articol, care prevede neprezentarea la examen, nu și la alin. (2) care se referă la candidatul respins.

Aceste dispoziții se aplică în mod corespunzător și în cazul persoanelor asimilate judecătorilor și procurorilor. Se observă în acest sens prevederea expresă din cuprinsul art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căreia „Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii este asimilat judecătorilor și procurorilor în ceea ce privește drepturile și îndatoririle, inclusiv susținerea examenului de admitere, evaluarea activității profesionale, susținerea examenului de capacitate și de promovare, dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător.”

Pe aceste premise, Plenul apreciază că, în situația în care un judecător, procuror sau personal asimilat judecătorilor și procurorilor nu se prezintă justificat la primul examen de capacitate, iar pe cel de-al doilea nu l-a promovat, nu mai este necesară efectuarea unui nou stagiul.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - În situația în care un judecător, procuror sau personal asimilat judecătorilor și procurorilor nu se prezintă justificat la primul examen de capacitate, iar pe cel de-al doilea nu l-a promovat, nu mai este necesară efectuarea unui nou stagiul.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 29 martie 2016.

PREȘEDINTE
Judecător Mircea Aron

