

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 1020
din 06 octombrie 2015**

Analizând proiectul Legii de ratificare a Acordului privind Curtea unică în materie de brevete, transmis de către Ministerul Justiției;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 1 - Avizează favorabil proiectul Legii de ratificare a Acordului privind Curtea unică în materie de brevete, cu observațiile prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Hotărârea se comunică Ministerului Justiției.

Data în București, la 06 octombrie 2015

PRESEDINTE
Judecător Marină Badă Tudose



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1020 din data de
06 octombrie 2015

A V I Z

referitor la proiectul Legii de ratificare a Acordului privind Curtea unică în
materie de brevete

În urma examinării proiectului Legii de ratificare a Acordului privind Curtea unică
în materie de brevete,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 1020 din 06 octombrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii:

Avizează favorabil proiectului Legii de ratificare a Acordului privind Curtea
unică în materie de brevete, **cu următoarele observații:**

Ținând cont de prevederile Acordului privind Curtea unică în materie de brevete și
ale Statutului acestei Curți referitoare la procedura de numire a judecătorilor și membrilor
Comitetelor Curții, în cazul în care, pentru România, membrii Comitetului de gestiune și
ai Comitetului consultativ sunt magistrați, aceasta ar însemna modificarea și completarea
legislației în materie pentru a se stabili procedura de desemnare, iar rolul Consiliului
Superior al Magistraturii în acest domeniu ar trebui reglementat.

În acest context, la nivelul viitoarei reglementări interne trebuie avut în vedere și
faptul că numirea în calitate de judecător al Curții și de membru al Comitetului
Consultativ se face pentru un mandat de 6 ani, ce poate fi reînnoit (art. 14 alin. (2) din
Acord, art. 4 din Statut).

Astfel, s-a subliniat faptul că potrivit art. 4 din Legea pentru ratificarea Acordului
privind Curtea unică în materie de brevete, *„prin derogare de la prevederile legale în
vigoare, exercitarea funcției de judecător al Curții unice în materie de brevete nu exclude
exercitarea altor funcții la nivel național, în conformitate cu art. 17 din Acord.”*

Conform art. 17 alin. (3) din Acord, *„În pofida alineatului (2), exercitarea funcției
de judecător nu exclude exercitarea altor funcții judiciare la nivel național.”*

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1020 din data de
06 octombrie 2015

În acest sens, legislația națională permite detașarea judecătorilor și procurorilor pe o perioadă cuprinsă între 6 luni și 3 ani, ce poate fi prelungită pentru o durată de până la 3 ani, cu acordul scris al acestora la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, însă, anterior participării la procedurile de selecție, aceștia sunt obligați să solicite acordul secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, conform art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale.*

De asemenea, conform art. 7¹ alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, *"Judecătorii și procurorii care intenționează să participe la un concurs pentru ocuparea unui post de expert național detașat sunt obligați să solicite acordul secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la eventuala detașare la o instituție sau organism al Uniunii Europene, anterior participării la procedurile de selecție. Acordul secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate fi solicitat anterior participării la procedurile de selecție și în situația detașării la alte organizații internaționale."*

În ceea ce privește exercitarea concomitentă a funcțiilor de judecător sau procuror național cu aceea de judecător al Curții Unice în materie de brevete, legislația națională actuală nu permite acest cumul de funcții, incompatibilitatea funcțiilor de judecător și de procuror cu orice altă funcție publică sau privată fiind reglementată atât în legea fundamentală, cât și în legislația infraconstituțională.

Astfel, potrivit art. 125 alin. (3) din Constituția României, republicată, funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior. De asemenea, conform art. 132 alin. (2) din același act normativ, funcția de procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

La rândul său, art. 5 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 prevede că funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1020 din data de
06 octombrie 2015

funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.

Această incompatibilitate este reglementată și în art. 101 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, care prevede că funcția de judecător și procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Din interpretarea sistematică a normelor juridice sus indicate reiese că judecătorii și procurorii naționali pot exercita funcția de judecător al Curții Unice în materie de brevete numai prin detașare în condițiile legii, exercitarea concomitentă a acestor funcții nefiind posibilă decât prin modificarea legislației naționale ce reglementează regimul incompatibilităților și interdicțiilor specifice acestor funcții.

PREȘEDINTE
Judecător MAHULEA BADEA TUDOSE

