

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 358

din 14 aprilie 2016

Prin nota nr. 20/6017/DRUO/8458/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 25 martie - 23 iunie 2016.

Analizând propunerile formulate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 294/24.03.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 25 martie - 23 iunie 2016.

În conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. (5) și art. 49 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, respectiv a procurorilor se numesc de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr. 303/2004, ale art. 9 alin. (1) și art. 29 alin. (1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, comisia de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională, iar comisia de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională.

Astfel cum prevăd art. 9 alin. (1) și art. 29 alin. (1) din Regulament, „la constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii și procurorii care au urmat cursuri de management, au fost înscrși în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind modelele și tehnicile de evaluare. În comisiile de examinare vor fi desemnați și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii, membrii comisiilor care nu își pot exercita atribuțiile, în baza hotărârii președintelui comisiei de examinare”.

Conform dispozițiilor art. 9 alin. (2) și art. 29 alin. (2) din Regulament, comisia de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor este prezidată de un judecător desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, iar comisia de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor este prezidată de un procuror desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit art. 10 alin. (1) și art. 32 alin. (1^b) din Regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Există incompatibilitate și în situația în care candidații provin de la instanțele sau, după caz, de la parchetele la care funcționează membrii comisiei.

Prin adresa nr. 1305/04.04.2016, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea celor două comisii de examinare, aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 6/04.04.2016. Aceste propuneri au făcut obiectul analizei Comisiei 2-Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Plenul reține că propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea celor două comisii de examinare, fiind totodată, în concordanță cu Hotărârea nr. 971/25 septembrie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit că pot face parte din comisiile de examinare ca judecător sau procuror de la curtea de apel/parchetul de pe lângă curtea de apel, persoanele propuse de către Institutul Național al Magistraturii care au grad profesional corespunzător, au funcționat la aceste instanțe/parchete și, în prezent, sunt delegați la o altă instituție. Prin aceeași hotărâre s-a stabilit că nu pot face parte din comisiile de examinare ca judecător sau procuror de la curtea de apel/parchetul de pe lângă curtea de apel persoanele care au grad profesional corespunzător, însă nu au funcționat la aceste instanțe/parchete.

Totodată, a fost avută în vedere Hotărârea nr. 734/18 octombrie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit că pot face parte din comisii ca procuror de la parchetul de pe lângă curtea de apel, persoanele care au grad profesional superior, dar funcționează prin delegare la parchetul de pe lângă curtea de apel.

Plenul mai constată că propunerile au urmărit selectarea membrilor și a supleanților cu funcții de judecător sau procuror, de la curțile de apel, respectiv parchetele de pe lângă curțile de apel la nivelul cărora nu au fost scoase funcții de conducere la concurs.

Având în vedere că perioada de depunere a candidaturilor expiră la data de 15 aprilie 2016, conform calendarului concursului aprobat, eventualele incompatibilități apărute ulterior vor fi soluționate potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (1) teza a III-a și art. 32 alin. (1¹) teza a III-a din Regulament, în temeiul căruia, „dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, membrul în cauză are obligația să se

retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale”.

Plenul reține că persoanele propuse în componența celor două comisii de examinare și-au exprimat în scris acordul de a face parte din comisie, conform art. 9 alin. (3) și art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

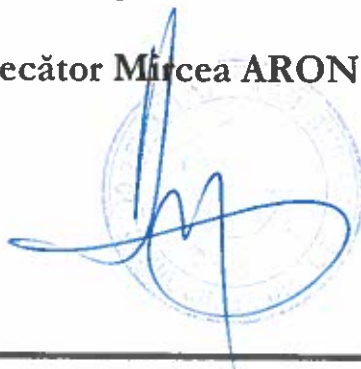
Art. 1 – Aprobă componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 25 martie – 23 iunie 2016, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 358/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 aprilie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON



Președintele comisiei de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a JUDECĂTORILOR - MARIANA GHENA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția penală;

Președintele comisiei de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a PROCURORILOR – ROMULUS DAN VARGA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

Comisia de examinare – JUDECĂTORI:

INSTITUȚIE	JUDECĂTOR	Instanță, funcție
Înalta Curte de Casație și Justiție	Mariana GHENA <i>Membru</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția penală
	Denisa STĂNIȘOR <i>Membru</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția de contencios adm. și fiscal
	Carmen POPOIAG <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția I civ.
	Cezar HÎNCU <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția de contencios adm. și fiscal
	Marian BUDĂ <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția a II-a civilă
	Veronica NĂSTASIE <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția de contencios adm. și fiscal
	Ioana BOGDAN <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția penală
	Doina POPESCU <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția I civ.
	Ștefan PISTOL <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția penală
	Eugenia PUȘCAȘIU <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția I civilă
	Eugenia MARIN <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția de contencios adm. și fiscal
	Iuliana RÎCIU <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția de contencios adm. și fiscal



	Cristina VĂLEANU <i>Supleant</i>	Înalta Curte de Casație și Justiție, judecător Secția I civ.
Curte de Apel	Elisabeta ROȘU <i>Membru</i>	CA București, vicepreședinte
	Andrei Claudiu RUS <i>Membru</i>	CA Oradea, președinte
	Aurelian Gheorghe MOCAN <i>Supleant</i>	CA Alba Iulia, vicepreședinte
	Maria Speranța CORNEA <i>Supleant</i>	CA București, președinte Secția a V-a civilă
	Luminița CRIȘTIU-NINU <i>Supleant</i>	CA București, președinte Secție penală
	Daniel GRĂDINARU <i>Supleant</i>	CA București, vicepreședinte
	Alin Sorin NICOLESCU <i>Supleant</i>	CA București
	Alexandra Iuliana PAȘTIU <i>Supleant</i>	CA Alba Iulia, președinte
	Adrian GHICULESCU <i>Supleant</i>	Curtea de Apel Ploiești, președinte
	Liliana Aida STAN <i>Supleant</i>	CA Ploiești, vicepreședinte
	George Dorel MATEI <i>Supleant</i>	CA București
	Codruța STRÎMB <i>Supleant</i>	CA București
	Diana-Mihaela CHEPTENE-MICU <i>Supleant</i>	CA Iași, vicepreședinte
	Cristina TRUȚESCU <i>Supleant</i>	CA Iași, președinte
	Anamaria Lucia ZAHARIA <i>Supleant</i>	CA București
	Lia SAVONEA <i>Supleant</i>	CA București, președinte

Specialiști Management și managementul resurselor umane	Claudia ȚUCLEA <i>Membru</i>	Academia de Studii Economice, București
	Dragoș VASILE <i>Membru</i>	Academia de Studii Economice, București
	Laura Marina ANDREI <i>Supleant</i>	Trib. București, președinte,
	Adina COSMA <i>Supleant</i>	CA București, formator INM
	Nicolae Radu <i>Supleant</i>	Academia de Poliție Al. Ioan Cuza, București
Specialiști comunicare	Cristina VASILOIU <i>Membru</i>	Consultant comunicare Euromonitor, formator INM
	Andreea Fortuna ȘCHIOPU <i>Supleant</i>	ASE București,
	Letiția Carmen LUCESCU <i>Supleant</i>	Evolativ Consultants Network, formator INM



Comisia de examinare - PROCURORI:

INSTITUȚIE	PROCUROR	Parchet, funcție
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	Romulus Dan VARGA <i>Membru</i>	PÎCCJ, procuror
	Florentina Nicoleta BALȚĂ <i>Membru</i>	PÎCCJ, procuror Secția judiciară
	Carmen Simona RICU <i>Supleant</i>	PÎCCJ, procuror șef serviciu, delegată procuror DNA – Nivel Central
	Ștefania SOFRONEA <i>Supleant</i>	PÎCCJ, procuror
	Marius-Ionuț VOINEAG <i>Supleant</i>	DIICOT, procuror șef birou
	Dragoș Cornel COJOCARIU <i>Supleant</i>	PÎCCJ, procuror
Parchetul de pe lângă Curte de Apel	Constantin LĂLOIANU <i>Membru</i>	PCA Craiova, Procuror General
	Sorin Săndel VASILACHE <i>Membru</i>	PCA Brașov, Procuror General
	Laura OPREAN <i>Supleant</i>	PCA Cluj, Procuror General
	Vasile CHIFAN <i>Supleant</i>	PCA Iași, Procuror șef secție
	Mădălina BĂNCILĂ <i>Supleant</i>	PCA Brașov, Procuror General adjunct
	Gheorghe GĂRBEA <i>Supleant</i>	PCA Ploiești, procuror șef secție
	Raluca-Carmina REIT <i>Supleant</i>	PCA Brașov



	Florin MAGYAR <i>Supleant</i>	PCA Cluj, Procuror General adjunct
Specialiști Management și managementul resurselor umane	Liviu ILIEȘ <i>Membru</i>	Univ. Babeș Bolyai, Fac. de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor, Cluj Napoca
	Emanoil MUSCALU <i>Membru</i>	Universitatea Lucian Blaga Sibiu – Facultatea de Științe Economice
	Mirela POPA <i>Supleant</i>	Univ. Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, Fac. de Științe Ec. și Gestiunea Afacerilor,
	Carmen NĂSTASE <i>Supleant</i>	Facultatea de Științe Economice și Administrație Publică, Univ. „Ștefan cel Mare”, Suceava
	Horea Corneliu MURGU <i>Supleant</i>	UNATC, București
Specialiști comunicare	Otilia PĂCURARI <i>Membru</i>	INM, specialist în științele educației
	Maria MORTAN <i>Supleant</i>	Univ. Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca,
	Cristina LIȚĂ <i>Supleant</i>	consilier, CSM

