

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 357

din 14 aprilie 2016

Prin nota nr. 139/25956/DRUO/2015/8501/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 4 ianuarie - 1 iunie 2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1351/17.12.2015, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 4 ianuarie - 1 iunie 2016.

În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.11 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, modificată și completată, comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de soluționare a

contestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Prin adresa nr. 1305/04.04.2016, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de evaluare, a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, a comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, astfel cum au fost aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 6/04.04.2016.

Componența comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă se aprobă, conform art. 11 alin. (10) din regulament, cu cel puțin 5 zile înainte de desfășurarea probei scrise.

Potrivit calendarului de concurs, proba scrisă urmează a se desfășura la data de 22 mai 2016.

Potrivit art. 11 alin. (2) teza întâi, comisiile de concurs sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor.

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (1) și (4) din regulamentul de concurs, comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la proba scrisă sunt numite distinct pentru Secția penală și, respectiv, pentru Secția de contencios administrativ și fiscal. Pentru cele două secții civile se constituie o singură comisie de elaborare a subiectelor, dispoziție care nu este incidentă în cauză, întrucât au fost scoase la concurs numai posturi la una dintre secțiile civile, respectiv Secția a II-a civilă.

Pentru jurisprudența CEDO, respectiv pentru jurisprudența CJUE, se numește câte o comisie de elaborare a subiectelor, respectiv câte o comisie de soluționare a contestațiilor, comune pentru secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concurs.

Comisiile de soluționare a contestațiilor la proba scrisă corespund ca număr și specializare comisiilor de elaborare a subiectelor.

Conform art. 14 alin. (5) din regulament, fiecare comisie este alcătuită, de regulă, din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;

- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

Judecătorul de la Înalta Curte de Casație și Justiție, formatorul de la Institutul Național al Magistraturii și cadrul didactic universitar din fiecare comisie trebuie să fie specializați în materiile corespunzătoare secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a fost numită comisia.

În conformitate cu dispozițiile art. 29 din regulament, proba scrisă constă în susținerea unei probe scrise cu caracter practic la una dintre grupele de materii prevăzute de lege în funcție de specializare, jurisprudența CEDO și jurisprudența CJUE, procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea determinată de secția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează.

Conform art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor.

Potrivit art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatele (5) și (6) ale aceluiași articol mai stabilesc două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv din comisia de elaborare a subiectelor și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor la proba scrisă. Totodată, persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de elaborare a subiectelor, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

Plenul reține că, din cuprinsul dispozițiilor regulamentare anterior menționate, rezultă că nu este prevăzută interdicția de a face parte din mai multe comisii, incompatibilitatea vizând interdicția de a face parte în același timp din anumite categorii

de comisii. Per a contrario, rezultă că aceeași persoană poate face parte din mai multe comisii din aceeași categorie.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Analizând propunerile formulate de Institutul Național al Magistraturii se constată următoarele:

Nu au fost formulate propuneri pentru președinții comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor, propunerea Institutului Național al Magistraturii fiind în sensul numirii câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs dintre persoanele propuse ca membri în calitatea lor de judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor.

Existența unui număr mai mare de membri este posibilă în raport de dispozițiile art. 14 alin. (5) din regulament, care prevăd că, la proba scrisă, comisiile sunt formate, de regulă, din câte un membru din categoriile anume stabilite de lege.

Au fost atașate declarațiile de neapartenență politică ale membrilor propuși în comisii.

Toate persoanele propuse în componența comisiilor pentru proba scrisă și-au exprimat acordul de a face parte din comisii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă componența comisiilor de elaborare a subiectelor și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 4 ianuarie -1 iunie 2016, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 aprilie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON



**Anexa Hotărârii Plenului Superior al Magistraturii nr.
357/14.04.2016**

Comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 4 ianuarie-1 iunie 2016.

Președinte al comisiilor de elaborare a subiectelor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din perioada 4 ianuarie -1 iunie 2016:

Doamna **SIMONA NENIȚĂ**, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală.

Președinte al comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din perioada 4 ianuarie -1 iunie 2016:

Doamna **MARIANA GHENA**, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală.

I. Secția a II-a civilă

Comisia	Calitate	Propunere membru/ supleant	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Veronica DĂNĂILĂ	ÎCCJ - Secția a II-a civilă, formator INM
		SUPLEANT	Marian BUDĂ	ÎCCJ – Secția a II-a civilă, formator INM
		SUPLEANT	Minodora CONDOIU	ÎCCJ- Secția a II-a civilă
	Cadru didactic universitar	MEMBRU	Jozsef KOCSIS	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj



	Formator INM	SUPLEANT	Andreea Annamaria CHIȘ	CA Cluj, Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
		MEMBRU	Bogdan DUMITRACHE	Formator INM
		SUPLEANT	Diana UNGUREANU	CA Pitești, formator INM
		SUPLEANT	Valentin MITEA	CA Cluj, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Rodica DORIN	ÎCCJ – Secția a II-a civilă, formator INM
		SUPLEANT	Cosmin Horia MIHĂIANU	ÎCCJ – Secția a II-a civilă
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Lucian MIHAI	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		SUPLEANT	Șerban DIACONESCU	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea Babeș Bolyai, Cluj
		SUPLEANT	Lucia IRINESCU	Lector univ.dr. Facultatea de drept, Univ. Al.I.Cuza, Iași
		SUPLEANT	Sergiu GOLUB	Lector univ.dr. Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	MEMBRU	Izabela DOLACHE	ÎCCJ, Secția II-a civilă, formator INM



		SUPLEANT	Anamaria-Lucia ZAHARIA	CA București, Secția a VI civilă, formator INM
		SUPLEANT	Roxana POPA	ÎCCJ, președinte Secția a II-a civilă, formator INM

II. Secția penală

Comisia	Calitate	Propunere membru/ supleant	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Ioana BOGDAN	ÎCCJ - Secția penală
		SUPLEANT	Ștefan PISTOL	ÎCCJ – Secția penală, formator INM
	Cadru didactic universitar	MEMBRU	Andrei ZARAFIU	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
	Formator INM	MEMBRU	Cristina ROTARU-RADU	ÎCCJ, Secția penală, formator INM, conf.univ.dr. Fac. de drept, Univ. București
		SUPLEANT	Andreea UZLĂU	CA București, detașat CSM, formator INM
	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Mariana GHENA	ÎCCJ – Secția penală
Comisia de soluționare a contestațiilor		SUPLEANT	Florentina DRAGOMIR	ÎCCJ – Secția penală



	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Florin STRETEANU	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ, Babeș-Bolyai, Cluj, formator INM
		SUPLEANT	Daniel ATASIEI	Lector. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea Al.I.Cuza, Iași
	Formator INM	MEMBRU	Lucreția POSTELNICU	Tribunalul București, formator INM
		SUPLEANT	Oana CHICHERNEA	DIICOT-ST Brașov, detașată formator INM
		SUPLEANT	Lucreția SORESCU	PCA București, formator INM

III. Secția de contencios administrativ și fiscal

Comisia	Calitate	Propunere membru/supleant	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Claudia VIȘOIU	ÎCCJ - SCAF
		SUPLEANT	Adriana GHERASIM	ÎCCJ – SCAF
		SUPLEANT	Iuliana RÎCIU	ÎCCJ – SCAF



	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Dana TOFAN	Prof.univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		SUPLEANT	Ovidiu PODARU	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea Babeș Bolyai, Cluj
		SUPLEANT	Cosmin Flavius COSTAȘ	Lector univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	MEMBRU	Emanuel ALBU	ÎCCJ-SCAF, formator INM
		MEMBRU	Raluca DIMITRIU	Prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, formator INM
		SUPLEANT	Emil BĂLAN	SNSPA București, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Iuliana MĂIEREANU	ÎCCJ - SCAF
		SUPLEANT	Gabriela Elena BOGASIU	ÎCCJ – SCAF, formator INM
		SUPLEANT	Maria Luiza PĂUN	ÎCCJ-SCAF
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Virginia VEDINAȘ	Prof. Univ. dr. Facultatea de drept, Universitatea București



		SUPLEANT	Vasile Septimiu PANAINTE	Lector univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea Al.I.Cuza, Iași
	Formator INM	MEMBRU	Liliana VIȘAN	ÎCCJ – SCAF , formator INM
		SUPLEANT	Răzvan ANGHEL	CA Constanța, președinte Secția I civilă, formator INM
		SUPLEANT	Marius GALAN	CA Suceava, formator INM

IV. Jurisprudența CEDO:

Comisia	Calitate	Propunere membru/ supleant	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Tatiana NĂSTASE	ÎCCJ – Secția a II- a civilă
		MEMBRU	Veronica NĂSTASIE	ÎCCJ – SCAF, formator INM
		MEMBRU	Simona NENIȚĂ	ÎCCJ – Secția penală
		SUPLEANT	Eugenia MARIN	ÎCCJ-SCAF
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Daniela Anca DETEȘEANU	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		SUPLEANT	Radu CHIRIȚĂ	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	MEMBRU	Beatrice RAMAȘCANU	Tribunalul București, detașată INM formator



		MEMBRU	Claudia JDERU	Tribunalul București, formator INM
		SUPLEANT	Ruxandra PAȘOI	MJ, formator INM
		SUPLEANT	Roxana RIZOIU	Formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Maria Luiza PĂUN	ÎCCJ – SCAF
		SUPLEANT	Izabela DOLACHE	ÎCCJ – Secția a II-a civilă, formator INM
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Lucian MIHAI	Prof. univ. dr. Facultatea de drept. Universitatea București
		SUPLEANT	Mirela STANCU	Asistent univ.dr. Fac. de drept, Univ. București Trib. București, detașată CSM, formator INM
	Formator INM	MEMBRU	Amalia ANDONE BONTAȘ	Tribunalul București, detașată SNG, formator INM
		SUPLEANT	Mihai SELEGEAN	Formator INM



V. Jurisprudența CJUE:

Comisia	Calitate	Propunere membru/ supleant	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Tatiana NĂSTASE	ÎCCJ – Secția a II-a civilă
		MEMBRU	Veronica NĂSTASIE	ÎCCJ – SCAF, formator INM
		MEMBRU	Simona NENIȚĂ	ÎCCJ- Secția penală
		SUPLEANT	Eugenia MARIN	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Marius HAROSA	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
		SUPLEANT	Traian TUNSOIU	Lector univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea București
	Formator INM	MEMBRU	Tudorel ȘTEFAN	PÎCCJ, formator INM
		SUPLEANT	Simona FRANGULOIU	CA Brașov, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Simona MARCU	ÎCCJ – SCAF, formator INM
		SUPLEANT	Izabela DOLACHE	ÎCCJ – Secția a II-a civilă, formator INM



	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Mirela STANCU	Asistent univ. dr., Fac. de drept, Univ. București Trib. București, detașată CSM, formator INM
		SUPLEANT	Lucian MIHAI	Prof. univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea București
	Formator INM	MEMBRU	Gabriela FLORESCU	CA București, detașat INM, formator INM
		SUPLEANT	Iuliana CRIȘAN	DNA – ST București, formator INM

