

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr.379

din 19 mai 2015

Cu nota nr...../2015, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru judecători a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de suspendare din funcție a doamnei judecător M.E.C., președintele Tribunalului, ca urmare a înlocuirii măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 14 mai 2015, Curtea de Apel a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii minuta încheierii nr..... din 12.05.2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție- Secția Penală prin care s-a dispus înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu, pe o durată de 30 zile, de la 12 mai 2015 până la data de 10 iunie 2015, inclusiv, față de doamna M.E.C. , judecător în cadrul Tribunalului (președintele Tribunalului), în prezent suspendată din funcție de la data de 25.03.2015 ca urmare a arestării preventive și a trimiterii în judecată pentru săvârșirea, cu intenție, a unor infracțiuni.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1365/2014, doamna judecător M.E.C. a fost numită în funcția președinte al Tribunalului, începând cu data de 01.01.2015, pentru o perioadă de 3 ani.

Prin hotărârea nr.155 din data de 25 martie 2015, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea doamnei M.E.C. atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului, ca urmare a luării față de aceasta a măsurii arestării preventive.

Totodată, prin Hotărârea nr. 228/7.05.2015, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea doamnei M.E.C. atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului, ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea, cu intenție, a unor infracțiuni.

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție *când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.*

Potrivit art. 62 alin. (1) lit. a') din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție *când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu.*

Conform alineatului 2 al art. 62 din Legea nr. 303/2014, raportat la art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004, suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr.254 din 19 martie 2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii *a reținut că în cazul înlocuirii arestării preventive cu arestul la domiciliu, măsura suspendării din funcție a magistratului subzistă potrivit art. 62 alin.(1) lit. a') din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

De altfel, suspendarea din funcție a magistratului nu are o existență de sine stătătoare, independentă de situația premisă care a stat la baza luării acestei măsuri. În măsura în care subzistă un alt temei care să impună menținerea suspendării din funcție aceasta nu va înceta.

Față de considerentele expuse anterior și având în vedere că prin încheierea nr. din 12.05.2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a dispus înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu față de doamna M.E.C., judecător și

președinte al Tribunalului, în conformitate cu dispozițiile art. 62 alin. (1) lit. a¹) teza a II a din Legea nr. 303/2004 și art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună suspendarea atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte a magistratului menționat, începând cu data de 19.05.2015, raportat la noul temei de drept reținut anterior.

Totodată, Secția va constata că subzistă temeiurile pentru menținerea măsurii suspendării atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului, ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 228/7.05.2015 .

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 62 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Suspendarea atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte, începând cu data de 19.05.2015, a doamnei M.E.C., judecător în cadrul Tribunalului, raportat la dispozițiile art. 62 alin. (1) lit. a¹) teza a II a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a înlocuirii măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu.

Art.2-Constată că subzistă temeiurile pentru menținerea măsurii suspendării atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte a doamnei M.E.C., judecător în cadrul Tribunalului, ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 228/7.05.2015 pronunțată de Secția pentru Judecători.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii și doamnei judecător M.E.C., judecător în cadrul Tribunalului

Dată în București, la data de 19 mai 2015

Președinte,
Judecător.....