

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 363

din 4 mai 2016

Prin nota nr. 12/7657/2014 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna magistrat-asistent JUNGER VERONICA, împotriva Hotărârii nr. 1/27.04.2016 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcția de magistrat asistent șef la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, din data de 23 mai 2016.

În motivare, contestatoarea a arătat că a fost evaluată în anul 2013 pentru activitatea profesională desfășurată în anul 2012, de către Secția penală, astfel cum rezultă din copia procesului-verbal de evaluare depusă la dosarul de candidat.

Contestatoarea a mai arătat că și-a desfășurat activitatea atât în cadrul Secției penale, cât și în cadrul Completului de 5 judecători în materie penală, însă nu i s-a întocmit raport de evaluare deoarece nu a funcționat timp de 3 ani în mod neîntrerupt în cadrul niciuneia dintre cele două secții, ci doar fracții ale acestei perioade (1 an și o lună la Secția penală și 2 ani și 4 luni la Completul de 5 judecători).

A precizat că la momentul formulării contestației se afla în concediu de odihnă, însă urmează să facă demersurile necesare pentru a obține și depune un raport de evaluare.

La data de 04.05.2016 Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis adeverința nr. 591/26.04.2016 eliberată de Departamentul economico-financiar și administrativ – Biroul resurse umane, din care au rezultat următoarele:

- în perioada 03.12.2012-31.12.2013 doamna magistrat-asistent Junger Veronica și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției Penale;

- în perioada 01.01.2014-22.09.2014 doamna magistrat-asistent și-a desfășurat activitatea în cadrul Completelor competente să soluționeze recursurile în interesul legii, al Completelor de 5 judecători și al Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală;

- în perioada 23.09.2014-31.05.2015 doamna Junger Veronica a beneficiat de concediu plătit pentru formare profesională;

- în perioada 01.06.2015-31.08.2015 doamna Junger Veronica și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției Penale, iar de la data de 01.09.2015 și până în prezent aceasta își desfășoară activitatea în cadrul Completelor competente să soluționeze recursurile în interesul legii, al Completelor de 5 judecători și al Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1/27.04.2016, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcția de magistrat - asistent șef la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, din data de 23 mai 2016, a respins cererea de înscriere formulată de doamna magistrat-asistent Junger Veronica, pentru lipsa raportului de evaluare profesională.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Astfel cum rezultă din dispozițiile art.2 alin.2 din Regulamentul privind promovarea în funcția de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent șef la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 292/2007, la concursul de promovare în funcția de magistrat-asistent șef pot participa magistrații-asistenți cu o vechime de cel puțin 3 ani în această funcție, care au obținut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

Doamna Junger Veronica s-a înscris la concurs la data de 14.04.2016 (cerere înregistrată sub nr. 7/7657/2016), în termen legal, pentru promovarea în funcția de magistrat-asistent șef la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Doamna Junger Veronica a fost numită în funcția de magistrat-asistent la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 03.12.2012, prin Hotărârea nr. 919/28.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, fiind emis în acest sens Ordinul nr. 291/03.12.2012 al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Aceasta are o vechime de 3 ani, 4 luni și 24 zile, calculată la 27.04.2016, data publicării listei cu rezultatul verificării condițiilor legale de participare la concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a magistraților-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 688/2009, *pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, magistrații-asistenți sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența și calitatea activității, integritatea și obligația de formare profesională continuă, iar în cazul magistraților-asistenți care ocupă funcții de conducere, evaluarea se face și cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.*

Din actele atașate cererii de înscriere la concurs și din dosarul profesional al doamnei magistrat-asistent Junger Veronica a reieșit că nu s-a întocmit un raport de evaluare a activității profesionale a acesteia, ci numai un proces-verbal de evaluare pentru perioada 03.12.2012-31.12.2013, cu calificativul "foarte bine".

Conform dispozițiilor art. 11 alin. 2 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a magistraților-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, *procesul de evaluare a activității profesionale a magistraților-asistenți se desfășoară pe parcursul întregii perioade de 3 ani, raportul de evaluare a activității profesionale întocmindu-se, printre altele, pe baza proceselor-verbale anuale, în conformitate cu art. 16 alin. 1 din același act normativ.*

Prin urmare, sub aspectul condiției privind calificativul de la ultima evaluare a activității profesionale, Comisia de organizare a apreciat că prezintă relevanță finalizarea procesului de evaluare printr-un raport de evaluare întocmit pentru o perioadă de 3 ani, iar nu actele cu caracter premergător reprezentate de procesele-verbale anuale, care atestă numai o evaluare parțială. Or, o evaluare parțială a

activității profesionale echivalează cu lipsa evaluării și, pe cale de consecință, a unui calificativ profesional.

În raport de dispozițiile art. 2 alin.2 din Regulamentul privind promovarea în funcția de prim magistrat-asistent și magistrat-asistent șef la Înalta Curte de Casație și Justiție (conform cărora una dintre condițiile de participare la concursul de promovare este obținerea calificativului "foarte bine" la ultima evaluare) și ținând seama de lipsa unui raport de evaluare întocmit conform cadrului normativ în vigoare, Comisia de organizare a respins cererea de înscriere la concurs.

Având în vedere contestația formulată, Secția pentru judecători apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele argumente:

Potrivit art. 66 alin. (4) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„dispozițiile prezentei legi privind incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți.”*

În conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. 2 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a magistraților-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 688/2009, *procesul de evaluare a activității profesionale a magistraților-asistenți se desfășoară pe parcursul întregii perioade de 3 ani.*

Prin folosirea de către legiuitor a sintagmei „pe parcursul întregii perioade de 3 ani” se înțelege că evaluarea magistraților-asistenți se face pe o perioadă de 3 ani efectiv.

Or, astfel cum reiese din datele transmise de instanța supremă, doamna Junger Veronica nu a desfășurat efectiv activitate de magistrat-asistent pe întreaga perioadă de 3 ani, întrucât în perioada 23.09.2014-31.05.2015 a beneficiat de concediu plătit pentru formare profesională.

De altfel, dispoziții similare în sensul că la realizarea evaluării profesionale trebuie avută în vedere perioada de activitate efectiv desfășurată se regăsesc și Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 676/2007, atât în forma anterioară modificării prin Hotărârea

Plenului nr. 1157/03.11.2015, intrată în vigoare la data de 01.01.2016, cât și în aceea ulterioară acestei modificări.

Din coroborarea dispozițiilor art. 66 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 cu art. 11 alin. 2 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a magistraților-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultă că evaluarea profesională a magistraților-asistenți vizează activitatea desfășurată efectiv de către aceștia.

Dacă pentru judecători și procurori este necesar ca activitatea desfășurată să fie efectivă, nu se justifică reținerea unei situații diferite în privința magistraților-asistenți, cu atât mai mult cu, în conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. 2 din Regulamentul menționat mai sus, evaluarea activității magistraților-asistenți se desfășoară pe parcursul întregii perioade de 3 ani.

Prin urmare, având în vedere lipsa unui raport de evaluare întocmit conform cadrului normativ în vigoare și faptul că nici nu putea fi realizată evaluarea activității profesionale a doamnei Junger Veronica în raport de perioada de activitate efectivă desfășurată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin.3 teza 1 din Regulamentul privind promovarea în funcția de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent șef la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 292/2007, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna magistrat-asistent JUNGER VERONICA, împotriva Hotărârii nr. 1/27.04.2016 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcția de magistrat asistent șef la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, din data de 23 mai 2016.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare

pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 4 mai 2016.

Președinte,

Judecător Mircea ARON

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official stamp. The signature is stylized, with a large loop at the top and a horizontal stroke at the bottom. The stamp is faint and circular, with text around the perimeter that is partially obscured by the signature.