

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 278

din 29 martie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5830/DRUO/7371/ST/2016, doamna judecător GĂVAN LILIANA MARIA, a solicitat transferul de la Judecătoria Tulcea, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2016, reiese că la Judecătoria Tulcea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, între care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 10 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi.

De asemenea, la această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte, pe care a fost numit la data de 01.07.2015 un judecător stagiar, 1 post de judecător este transferat temporar la Tribunalul Tulcea, iar prin Hotărârea nr. 57/2016 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat avizul conform pentru transferul temporar al unui post de judecător la Tribunalul Constanța.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1383 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 957 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, din care 1 post

la data de 01.04.2016, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 10 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat favorabil solicitarea formulată, dar Judecătoria Tulcea a avizat nefavorabil cererea de transfer, precum și Judecătoria Sectorului 3 București, având în vedere nespecificarea specializării doamnei judecător.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transfer martie 2016, un număr de 26 de judecători au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, din care 2 judecători de la Judecătoria Tulcea, iar un alt judecător de la Judecătoria Tulcea a solicitat aprobarea transferului la Judecătoria Constanța.

Prin adresa Judecătoriei Tulcea se arată că din cele 10 posturi de judecător efectiv ocupate, un post este ocupat de un judecător stagiar și un judecător este delegat pentru supravegherea executării pedepselor privative de libertate, la Penitenciarul Tulcea.

Analizând solicitarea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține că, în prezent, din cele 13 posturi de judecător existente în schema Judecătoriei Tulcea, 2 posturi sunt vacante, încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la Judecătoria Tulcea s-au situat semnificativ peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, iar această instanță s-a confruntat în trecut cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, aspecte în legătură cu care, Secția pentru

judecători apreciază că vacantarea, în prezent, a încă unui post de judecător la această judecătorie ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei judecătorii.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, ținând seama de necesitatea stabilității judecătorilor definitivi la instanțele judecătorești, având în vedere situația dificilă a Judecătoriei Tulcea, luând în considerare faptul că, în raport cu Judecătoria Tulcea, pentru judecătoriile sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, Secția pentru judecători, având în vedere și avizele exprimate de către instanțele implicate, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător GĂVAN LILIANA MARIA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Tulcea, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată

de doamna judecător GĂVAN LILIANA MARIA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "Judecătoria București" and "Secțiunea I de prim instanță".