

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 274

din 29 martie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5945/DRUO/7371/ST/2016, doamna judecător TUCĂ LUIZA ELENA, a solicitat transferul de la Judecătoria Giurgiu, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2016, reiese că la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care se solicită transferul, din cele 24 posturi de judecător prevăzute în schemă, 23 sunt ocupate, fiind vacant 1 post.

De asemenea, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1816 cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1286 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, din care 1 post la data de 01.04.2016, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 10 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat favorabil solicitarea formulată, dar Curtea de Apel București, Judecătoria Sectorului 3 București, Tribunalul Giurgiu și Judecătoria Giurgiu au avizat nefavorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transfer martie 2016, un număr de 26 de judecatori au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, din care 1 judecător de la Judecătoria Giurgiu, iar un alt judecător de la Judecătoria Giurgiu a solicitat aprobarea transferului la Judecătoria Brașov.

Pentru transferul la Judecătoria Giurgiu nu a fost formulată nicio cerere de aprobare a transferului.

Prin adresa Judecătoriei Giurgiu se arată că la această instanță un post de judecător este vacant, un post este blocat prin suspendarea din funcție a unui judecător, iar alte 3 posturi sunt ocupate de judecatori stagieri.

Analizând solicitarea de transfer formulată, Secția pentru judecatori reține că, în prezent, din cele 24 posturi de judecător existente în schema Judecătoriei Giurgiu, 1 post este vacant, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la Judecătoria Giurgiu s-au situat cu mult peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, iar această instanță s-a confruntat în trecut cu grave dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, precum și cu probleme privind fluctuația personalului, aspecte în legătură cu care, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea, în prezent, a încă unui post de judecător la această judecătorie ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen mediu a bunei desfășurări a activității acestei judecătorii.

În acest sens, Secția pentru judecatori reține că, deși există un post de judecător vacant la Judecătoria Giurgiu, nu a fost formulată nicio cerere de transfer pentru această instanță.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, ținând seama de necesitatea stabilității judecătorilor definitivii la instanțele judecătorești, având în vedere situația dificilă a Judecătoriei Giurgiu, luând în considerare faptul că, în raport cu Judecătoria Giurgiu, pentru judecătorii sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, Secția pentru judecători, ținând seama și de vechimea de doar 1 lună a magistratului la instanța de la care solicită aprobarea transferului, având în vedere și avizele exprimate de către instanțele implicate, în special avizele nefavorabile exprimate de către Curtea de Apel București, Judecătoria Sectorului 3 București, Tribunalul Giurgiu și Judecătoria Giurgiu apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător TUCĂ LUIZA ELENA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Giurgiu, la

Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător TUCĂ LUIZA ELENA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,

Judecător Mîrcea ARON

