

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 271

din 29 martie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5905/DRUO/7371/ST/2016, domnul judecător MOCANU MIHAI DRAGOS, a solicitat transferul de la Judecătoria Slobozia, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2016, reiese că la Judecătoria Slobozia, instanța de la care se solicită transferul, cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

De asemenea, la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 913 cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 761 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, din care 1 post la data de 01.04.2016, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 10 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Buftea, instanță la care se solicită transferul, din cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 20 sunt ocupate, iar 1 post de judecător este vacant și disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1797 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1348 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Tribunalul București, Tribunalul Ilfov, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Buftea au avizat favorabil solicitarea formulată, iar Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Slobozia au avizat nefavorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transfer martie 2016, un număr de 26 de judecatori au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, iar un număr de 4 judecatori au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Buftea.

Totodată, se reține că pentru transferul de la Judecătoria Slobozia au formulat cerere 2 judecatori, pentru sesiunea de transfer martie 2016, respectiv domnul judecător Mocanu Mihai Dragoș și doamna judecător Stanca Ana Maria.

În ceea ce privește solicitarea de transfer la Judecătoria Buftea formulată de domnul judecător Mocanu Mihail Dragoș, Secția pentru judecatori va respinge cererea având în vedere motivele cuprinse în Hotărârea nr. 282/2016 a Secției pentru judecatori prin care a fost reținută ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Morcov Cristiana.

Analizând solicitarea de transfer formulată pentru Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București, Secția pentru judecatori reține că, în prezent, cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Slobozia sunt

ocupate și 1 post de judecător este temporar vacant, iar încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la Judecătoria Slobozia s-au situat sub media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, dar această instanță s-a confruntat constant în trecut cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, aspecte în legătură cu care, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea, în prezent, a încă unui post de judecător la această judecătorie ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt a bunei desfășurări a activității acestei judecătorii.

Față de cele anterior expuse, soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, în raport cu necesitatea stabilității judecătorilor definitivii la instanțele judecătorești, ținând seama de avizele exprimate de instanțele implicate, în special motivele avizelor nefavorabile exprimate de Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Slobozia, luând în considerare faptul că, în raport cu Judecătoria Slobozia, pentru judecătoriile sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, având în vedere și vechimea magistratului de doar 1 lună la instanța de la care solicită transferul, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător Mocanu Mihai Dragoș.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Slobozia, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Buftea, formulată de domnul judecător Mocanu Mihai Dragoș.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

