

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 266

din 29 martie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5758/DRUO/7371/ST/2016, doamna judecător ANDONE ALINA MĂDĂLINA, a solicitat transferul de la Judecătoria Fetești, la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2016, reiese că la Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La Judecătoria Fetești, instanța de la care se solicită transferul, cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

De asemenea, la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant, iar funcția de președinte este vacantă.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1540 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 880 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, din care 1 post la data de 01.04.2016, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 10 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Fetești au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transfer martie 2016, un număr de 26 de judecători au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, din care 1 judecător de la Judecătoria Fetești.

Totodată, se reține că pentru transferul de la Judecătoria Fetești au formulat cerere 2 judecători, pentru sesiunea de transfer martie 2016, respectiv doamna judecător Morcov Cristiana și doamna judecător Andone Alina Mădălina.

În ceea ce privește solicitările de transfer de la Judecătoria Fetești, Secția pentru judecători reține că, deși toate posturile de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, încărcătura pe judecător și pe schemă se situează cu mult peste media națională, iar potrivit adresei nr.781/2016 a Judecătoriei Fetești în viitorul apropiat la această judecătorie își vor desfășura efectiv activitatea 4, sau cel mult 5 judecători, aspecte față de care se apreciază că, în prezent, poate fi aprobată o singură cerere de transfer de la această instanță.

Prin Hotărârea nr. 282/2016, Secția pentru judecători a apreciat că este prioritară cererea de transfer, de la Judecătoria Fetești, la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător Morcov Cristiana, pentru motivele expuse în cuprinsul hotărârii anterior menționate.

Față de cele anterior expuse, soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, în raport cu necesitatea stabilității judecătorilor definitivii la instanțele judecătorești, ținând seama de avizele nefavorabile exprimate de către toate instanțele implicate, luând în considerare faptul că, în raport cu Judecătoria Fetești, pentru judecătorii sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, având în vedere și vechimea magistratului de doar 1 lună la instanța de la care solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător ANDONE ALINA MĂDĂLINA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Fetești, la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător ANDONE ALINA MĂDĂLINA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 266/2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

