

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 264

din 29 martie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5747/DRUO/7371/ST/2016, doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA, a solicitat transferul de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2016, reiese că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției pentru cauze penale și președinte al Secției pentru cauze civile sunt vacante.

De asemenea, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1687 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1012 cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Pitești au avizat favorabil solicitarea formulată.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transfer martie 2016, un număr de 21 de judecatori au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Sectorului 2 București, din care 2 judecatori de la Judecătoria Pitești, iar un alt

judecător de la Judecătoria Pitești a solicitat aprobarea transferului la Judecătoria Caracal.

Analizând solicitarea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține că, în prezent, cele 35 de posturi de judecător existente în schema Judecătoriei Pitești sunt ocupate, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la Judecătoria Pitești s-au situat semnificativ peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, iar această instanță s-a confruntat în trecut cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, aspecte în legătură cu care, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea, în prezent, a încă unui post de judecător la această judecătorie ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei judecătorii.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, ținând seama de necesitatea stabilității judecătorilor definitiv la instanțele judecătorești, având în vedere situația dificilă a Judecătoriei Pitești, luând în considerare faptul că, în raport cu Judecătoria Pitești, pentru judecătorii sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, Secția pentru judecători, având în vedere și avizele exprimate de către instanțele implicate, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.

193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

