

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 257

din 29 martie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5822/DRUO/7371/ST/2016, doamna judecător DAICU MIHAELA, a solicitat transferul de la Judecătoria Răcari, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2016,

reiese că la Judecătoria Răcari, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, 1 post este vacant, iar 1 post de judecător este temporar vacant.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 835 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 715 cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, din care 1 post la data de 01.04.2016, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 10 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița și Judecătoria Răcari au avizat favorabil solicitarea formulată, iar Judecătoria Sectorului 3 București a avizat nefavorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transfer martie 2016, un număr de 26 de judecători au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, iar 3 judecători au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Răcari, respectiv doamna judecător stagiar Bobeică-Chiriță Dorina-Georgiana, doamna judecător Rădulescu Cătălina și doamna judecător Zgreabăn Elvira.

Secția pentru judecători reține că, dintre cei 3 judecători care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Răcari, doamnelor judecător Rădulescu Cătălina și Zgreabăn Elvira le-au fost respinse solicitările având în vedere că se află sub incidența interdicției prevăzute la art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar doamnei judecător stagiar Bobeică-Chiriță Dorina-Georgiana i-a fost aprobat transferul, începând cu data de 01.05.2016, luând în considerare dificultățile existente în trecut în ocuparea posturilor de judecător la Judecătoria Răcari, chiar dacă doamna judecător urmează a avea o competență redusă de soluționare a cauzelor.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține că, în prezent, 6 din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Răcari sunt ocupate, ca urmare a aprobării transferului de la această instanță a doamnei judecător Drăghici Alis Cătălina în sesiunea de transfer ianuarie 2016, iar încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la Judecătoria Răcari s-a situat sub media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, dar

această instanță s-a confruntat constant în trecut cu grave dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, aspecte în legătură cu care, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea, în prezent, a încă unui post de judecător definitiv la această judecătorie ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt a bunei desfășurări a activității acestei judecătorii.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, de faptul că pentru judecătorii sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, ținând seama de situația Judecătoriei Răcari, văzând punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător DAICU MIHAELA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Răcari, la

Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător DAICU MIHAELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

