

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 256

din 29 martie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5657/DRUO/7371/ST/2016, domnul judecător REGHINĂ ION, a solicitat transferul de la Tribunalul Galați, la Judecătoria Urziceni sau la Judecătoria Pogoanele.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2016,

reiese că la Tribunalul Galați, instanța de la care se solicită transferul, cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar funcția de președinte al Secției I civilă este vacantă.

De asemenea, la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 539 de cauze, față de media națională de 555 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 469 de cauze, spre deosebire de media națională de 498 cauze pe schemă.

La Judecătoria Urziceni, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă 7 sunt ocupate, iar 1 post este vacant și este disponibil pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 601 cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 526 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Pogoanele, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă 3 sunt ocupate, iar 1 post este vacant și este disponibil pentru sesiunea de transfer martie 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 653 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 490 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău și Judecătoria Pogoanele au avizat nefavorabil solicitarea formulată, iar Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Urziceni au avizat favorabil cererea de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea de transfer martie 2016, un număr de 3 judecători au formulat cereri de transfer de la Tribunalul Galați.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține că, în prezent, posturile de judecător prevăzute în schema Tribunalului Galați sunt integral ocupate, există 1 post de judecător temporar vacant și încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la Tribunalul Galați s-a situat în apropierea mediei naționale calculată pentru aceeași perioadă de referință, dar această instanță s-a confruntat constant în trecut cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, aspecte în legătură cu care, luând în considerare împrejurarea că în actuala sesiune de transfer 3 judecători au formulat solicitări de transfer de la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea simultană a 3 posturi de judecător ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei instanțe.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține că atât Judecătoria Urziceni cât și Judecătoria Pogoanele au înregistrat în anul 2015 o încărcătura pe judecător și pe schemă situată cu mult sub media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, aspect față de care Secția pentru judecători apreciază că aprobarea transferului unui judecător la aceste instanțe nu este de natură a îmbunătăți substanțial situația celor două judecătorii anterior menționate.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele de ordin personal invocate, în raport cu necesitatea stabilității judecătorilor la instanțele judecătorești, ținând seama de situația instanțelor implicate și de punctele de vedere exprimate, în special ale Tribunalului Galați și Judecătoriei Pogoanele, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de domnul judecător REGHINĂ ION.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Tribunalul Galați, la Judecătoria Urziceni sau la Judecătoria Pogoanele, formulată de domnul judecător REGHINĂ ION.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

