

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 303

din 29 martie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5579/DRUO/7371/ST/2016, domnul **HALIL ADINAN**, judecător la Judecătoria Liești, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Domnul judecător Halil Adinan a fost prezent în ședința Secției pentru judecători din data de 29 martie 2016, ocazie cu care a reiterat argumentele din cererea scrisă, învederând faptul că data transferului poate fi stabilită și în interesul instanței.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta

Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 1 martie 2016, la Judecătoria Lיעști, instanța de la care domnul judecător solicită transferul, toate cele 3 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 842 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 842 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

La Judecătoria Galați, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, sus-menționate, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 32 de posturi erau ocupate și 3 posturi erau vacante, fiind vacantă și o funcție de președinte de secție. Totodată, exista 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1174 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1043 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

Judecătoria Galați a comunicat avizul favorabil transferului domnului judecător HALIL ADINAN, iar Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecători apreciază că se impune analizarea concomitentă a tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, fără a ignora motivele personale și profesionale ale domnului judecător HALIL ADINAN, respectiv faptul că _____ are domiciliul în Galați și dorește să funcționeze la o instanță cu cazuistică complexă, Secția pentru judecători reține faptul că distanța dintre localitatea de domiciliu și Judecătoria Lיעști este de peste 100 km, naveta implicând o perioadă de timp îndelungată, dar și faptul că la Judecătoria Lיעști

încărcătura de dosare s-a situat în anul 2015 sub media națională, spre deosebire de Judecătoria Galați, unde, în aceeași perioadă de referință, încărcătura de dosare pe judecător a depășit considerabil media națională, iar în prezent la această instanță sunt 4 posturi de judecător vacante și temporar vacante.

Astfel, apreciind că este necesară asigurarea unui just echilibru între buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de domnul judecător HALIL ADINAN.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Transferul domnului judecător HALIL ADINAN de la Judecătoria Liești la Judecătoria Galați, începând cu data de 01.07.2016.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON