

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 192

din 03 Mai 2007

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2003, 2589, 2714, 2766, 2821, 2913, 4316, 5037, 3925/DRUO/811/ST/2007, un număr de 9 judecători au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Craiova, respectiv doamna **VLAD MARINELA**, judecător la Judecătoria Novaci, domnul **POPESCU CONSTANTIN**, judecător la Judecătoria Balș, doamna **ILIESCU CARMEN ELENA**, judecător la Judecătoria Segarcea, domnul **DIJMĂRESCU ION COSMIN**, judecător la Judecătoria Strehăia, doamna **ALBU ADELA ILIANA**, judecător la Judecătoria Slatina, doamna **MELEACĂ ELENA MIRTHA**, judecător la Judecătoria Slatina, doamna **ZGLIMBEA LIANA-RAMONA**, judecător la Judecătoria Târnăveni și domnul **PÎRVU MIRCEA**, judecător la Judecătoria Novaci .

În prezent, la Judecătoria Craiova există 5 posturi vacante din care 3 posturi sunt indisponibilizate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007.

Astfel, având în vedere cele mai sus-arătate, conform notei întocmite de către Direcția resurse umane și organizare, cu respectarea prevederilor din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, situația la

instanțele implicate în cererile de transfer se prezintă astfel:

<i>Instanța</i>	<i>Numărul total de posturi de judecător</i>	<i>Numărul posturilor ocupate</i>	<i>Numărul posturilor vacante</i>	<i>Perioada de vacantare și posibilități reale de ocupare</i>	<i>Numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2005</i>	<i>Încărcătura pe judecător în cursul anului 2005</i>	<i>Numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2006</i>	<i>Încărcătura pe judecător în cursul anului 2006</i>
<i>Judecătoria Novaci</i>	7	6	1	1 post indisponibilizat pentru absolvenți INM 2007	4387	877 cauze – media pe țară - 708	4570	762 cauze – media pe țară - 722
<i>Judecătoria Balș</i>	7	7	0	-	4945	706 cauze – media pe țară - 708	4990	832 cauze – media pe țară - 722
<i>Judecătoria Segarcea</i>	6	5	1, aferent funcției de președinte	-	2739	548 cauze – media pe țară - 708	2574	515 cauze – media pe țară - 722
<i>Judecătoria Strehaia</i>	8	7	1, aferent funcției de președinte	-	4656	1164 cauze – media pe țară - 708	4776	682 cauze – media pe țară - 722
<i>Judecătoria Slatina</i>	22	15	7	3 rezervate pentru absolvenți INM 2007, 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 3.06.2007	16498	825 cauze – media pe țară - 708	15055	684 cauze – media pe țară - 722
<i>Judecătoria Târnăveni</i>	4	2	2, din care 1 aferent funcției de președinte	1 post rezervat pentru concursul din 3.06.2007	1815	1815 cauze – media pe țară - 708	2283	1142 cauze – media pe țară - 722
<i>Judecătoria Craiova</i>	48	43	5, din care 3 rezervate pentru absolvenții INM 2007	-	34986	814 cauze – media pe țară - 708	37841	823 cauze – media pe țară - 722

În temeiul dispozițiilor art.2 alin.3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr.193/2006, direcția de specialitate a solicitat punctul de vedere al instanțelor implicate în cererile de transfer formulate.

Prin comunicarea nr. 173/S/20.04.2007, conducerea Curții de Apel Craiova a precizat că, în principiu, avizează favorabil toate cererile de transfer, și a transmis o ordine de prioritate cu privire la cererile de transfer formulate, fără a conține referiri la domnul judecător **DIJMĂRESCU ION COSMIN**, după cum urmează:

ZGLIMBEA LIANA-RAMONA,
CRĂCIUNOIU SIMONA CRISTINA,
MELEACĂ ELENA MIRTHA,
POPESCU CONSTANTIN,
ALBU ADELA ILIANA,
PÎRVU MIRCEA,
ILIESCU CARMEN ELENA,
VLAD MARINELA.

1. În susținerea cererii de transfer, de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, doamna judecător **VLAD MARINELA** invocă motive de ordin personal, familial, medical și profesional.

Doamna **VLAD MARINELA** a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 487/02.05.2006, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat în data de 17.12.2005.

Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avzele instanțelor implicate, precum și faptul că doamna **VLAD MARINELA** a fost numită în funcția de judecător ca urmare a promovării concursului organizat în vederea ocupării posturilor de judecător la instanțele mai puțin atractive și care întâmpină dificultăți în desfășurarea activității datorită numărului redus de judecători, considerente față de care urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **VLAD MARINELA**.

2. În susținerea cererii de transfer, de la Judecătoria Balș la Judecătoria Craiova, domnul judecător **POPESCU CONSTANTIN** invocă motive de ordin personal și

medical.

Secția pentru judecatori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, considerente față de care urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **POPESCU CONSTANTIN**.

3. În susținerea cererii de transfer, de la Judecătoria Segarcea la Judecătoria Craiova, doamna judecător **ILIESCU CARMEN ELENA** invocă motive de ordin personal și familial.

Conducerile Curții de Apel Craiova, Tribunalului Dolj, Judecătoriei Segarcea și Judecătoriei Craiova au avizat favorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecatori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate, precum și faptul că doamna judecător **ILIESCU CARMEN ELENA** a promovat examenul de capacitate desfășurat în perioada 19.12.2006-19.01.2007, validat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/08.02.2007, și a optat la data de 05.03 2007 pentru Judecătoria Segarcea, considerente față de care urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

4. În susținerea cererii de transfer, de la Judecătoria Strehaia la Judecătoria Craiova, domnul judecător **DIJMĂRESCU ION COSMIN** invocă motive de ordin personal și familial, conducerea Judecătoriei Strehaia avizând favorabil transferul.

Secția pentru judecatori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, precum și faptul că domnul **DIJMĂRESCU ION COSMIN** a fost numit în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 1218/05.12.2005 ca urmare a promovării concursului organizat în vederea ocupării posturilor de judecător la instanțele mai puțin atractive și care întâmpină dificultăți în desfășurarea activității datorită numărului redus de judecatori, considerente față de care urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

5. În susținerea cererii de transfer, de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Craiova, doamna judecător **ALBU ADELA ILIANA** invocă motive de ordin personal.

Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate, precum și faptul că doamna judecător **ALBU ADELA ILIANA** a promovat examenul de capacitate desfășurat în perioada 19.12.2006-19.01.2007, validat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/08.02.2007, și a optat la data de 05.03 2007 pentru Judecătoria Slatina, considerente față de care urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

6. În susținerea cererii de transfer, de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Craiova, doamna judecător **MELEACĂ ELENA MIRTHA** invocă motive de ordin personal, familial și medical.

Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate, precum și faptul că doamna judecător **MELEACĂ ELENA MIRTHA** a promovat examenul de capacitate desfășurat în perioada 19.12.2006-19.01.2007, validat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/08.02.2007, și a optat la data de 05.03 2007 pentru Judecătoria Slatina, considerente față de care urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

7. În susținerea cererii de transfer, de la Judecătoria Tâmbăveni la Judecătoria Craiova, și în subsidiar la orice altă judecătorie din raza Curții de Apel Craiova, doamna judecător **ZGLIMBEA LIANA-RAMONA** invocă motive de ordin personal, familial și medical.

Conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a transmis avizul nefavorabil privind cererea de transfer sus menționată.

Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe

judecător la instanțele implicate, precum și faptul că doamna judecător **ZGLIMBEA LIANA-RAMONA** a fost numită în funcția de judecător la data de 08.05.2006 ca urmare a promovării concursului organizat în vederea ocupării posturilor de judecător la instanțele mai puțin atractive și care întâmpină dificultăți în desfășurarea activității datorită numărului redus de judecători, considerente față de care urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

8. În susținerea cererii de transfer, de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, și în subsidiar la Judecătoria Filiași sau Judecătoria Balș, domnul judecător **PÎRVU MIRCEA** invocă motive de ordin personal, familial și medical.

Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate, precum și faptul că domnul **PÎRVU MIRCEA** a fost numit în funcția de judecător, fără concurs, la o instanță calificată mai puțin atractivă și care întâmpină dificultăți în desfășurarea activității datorită numărului redus de judecători, considerente față de care urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **PÎRVU MIRCEA**.

9. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.4409/DRUO/811/ST/2007, doamna judecător **CELEA CRISTINA** a solicitat transferul de la Tribunalul Dolj la Tribunalul Gorj.

În susținerea cererii doamna judecător invocă motive de ordin personal și familial, precizând că solicită transferul în cazul suplimentării schemei Tribunalului Gorj.

Cererea a fost avizată nefavorabil de conducerea Curții de Apel Craiova, motivat de lipsa posturilor vacante la Tribunalul Gorj.

Conform notei întocmite de către Direcția resurse umane și organizare, cu respectarea prevederilor din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor

în funcția de judecător, situația la instanțele implicate în cererea de transfer se prezintă astfel:

Instanța	Nr. total de posturi de judecător	Posturi ocupate	Posturi vacante	Volum activitate		Încărcătura pe judecător		Media națională a încărcăturii pe judecător	
				2005	2006	2005	2006	2005	2006
Tribunalul Dolj	65	63	2, aferente funcției de vicepreședinte și președinte al Secției pentru conflicte de muncă și asigurări sociale	31479	53032	577	964	349	758
Tribunalul Gorj	43	43	0	14076	31558	327	734	349	758

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii și avizele exprimate de către instanțele implicate urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **CELEA CRISTINA**.

10. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.3864/DRUO/811/ST/2007, doamna judecător **LUCA CORNELIA** a solicitat transferul de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoria Galați.

În susținerea cererii doamna judecător invocă motive de ordin personal, familial și medical.

Cererea a fost avizată favorabil de conducerea Tribunalului Galați și nefavorabil de conducerea Curții de Apel Galați, conducerea Judecătoriei Târgu Bujor precizând că este de acord doar în cazul în care se va aproba transferul altui judecător.

Conform notei întocmite de către Direcția resurse umane și organizare, cu respectarea prevederilor din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții

de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, situația la instanțele implicate în cererea de transfer se prezintă astfel:

Instanța	Nr. total de posturi de judecător	Posturi ocupate	Posturi vacante	Volum activitate		Încărcătura pe judecător		Media națională a încărcăturii pe judecător	
				2005	2006	2005	2006	2005	2006
Judecătoria Târgu Bujor	4	4	0	2560	2626	1280	657	708	722
Judecătoria Galați	31	20	11, dintre care: - 2 aferente funcțiilor de conducere, - 3 rezervate pentru absolvenții INM promoția 2007, - 3 rezervate pentru numire fără concurs, - 4 rezervate pentru concursul de admitere în magistratură.	21645	25883	1139	1292	708	722

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele exprimate de către instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii și faptul că doamna **LUCA CORNELIA** a fost numită în funcția de judecător în data de 09.05.2006 ca urmare a promovării concursului organizat în vederea ocupării posturilor de judecător la instanțele mai puțin atractive și care întâmpină dificultăți în desfășurarea activității datorită numărului redus de judecători, urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător.

11. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.4152, 4591/DRUO/811/ST/2007, doamna judecător **RĂDUINEA SOFIA** a solicitat transferul de la Judecătoria Balș, la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererilor doamna judecător invocă motive de ordin personal și familial.

Solicitarea a fost avizată nefavorabil de conducerea Curții de Apel Timișoara și favorabil de conducerea Curții de Apel Craiova.

Conform notei întocmite de către Direcția resurse umane și organizare, cu respectarea prevederilor din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, situația la instanțele implicate în cererea de transfer se prezintă astfel:

Instanța	Nr. total de posturi de judecător	Posturi ocupate	Posturi vacante	Volum activitate		Încărcătura pe judecător		Media națională a încărcăturii pe judecător	
				2005	2006	2005	2006	2005	2006
Judecătoria Balș	7	7	0	4945	4990	706	832	708	722
Judecătoria Timișoara	51	49	2, dintre care 1 aferent funcției de președinte.	30826	32067	617	641	708	722

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele exprimate de către instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii și existența mai multor cereri incidente de transfer pentru Judecătoria Timișoara, urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **RĂDUINEA SOFIA**.

12. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.3738/DRUO/811/ST/2007, doamna judecător **NEDA RALUCA-OLIMPIA** a solicitat transferul de la Judecătoria Arad, la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii doamna judecător invocă motive de ordin personal și familial.

Solicitarea a fost avizată favorabil de conducerea Curții de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș, Judecătoria Timișoara și Tribunalul Arad și nefavorabil de conducerea

Conform notei întocmite de către Direcția resurse umane și organizare, cu respectarea prevederilor din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, situația la instanțele implicate în cererea de transfer se prezintă astfel:

Instanța	Nr. total de posturi de judecător	Posturi ocupate	Posturi vacante	Volum activitate		Încărcătura pe judecător		Media națională a încărcăturii pe judecător	
				2005	2006	2005	2006	2005	2006
Judecătoria Arad	30	29	1, rezervat pentru absolvenții INM	17495	19686	583	729	708	722
Judecătoria Timișoara	51	49	2, dintre care 1 aferent funcției de președinte.	30826	32067	617	641	708	722

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele exprimate de către instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii și existența mai multor cereri incidente de transfer pentru Judecătoria Timișoara, urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător **NEDA RALUCA-OLIMPIA**.

13. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.3982/DRUO/811/ST/2007, domnul **LAZĂR MARIN**, judecător cu grad de curte de apel, a solicitat transferul de la Judecătoria Galați la Tribunalul Prahova.

În susținerea cererii domnul judecător invocă motive de ordin personal, familial și medical.

Domnul judecător **LAZĂR MARIN** a fost numit în funcția de judecător la data de 19.04.2006, prin Decretul Președintelui României nr. 427/2006, ca urmare a procedurii de numire directă, conform art. 33 din legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cererea a fost avizată favorabil de conducerea Curții de Apel Ploiești, și

nefavorabil de către conducerea Curții de Apel Galați și Colegiul de conducere al Judecătoriei Galați.

Conform notei întocmite de către Direcția resurse umane și organizare, cu respectarea prevederilor din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, situația la instanțele implicate în cererea de transfer se prezintă astfel:

Instanța	Nr. total de posturi de judecător	Posturi ocupate	Posturi vacante	Volum activitate		Încărcătura pe judecător		Media națională a încărcăturii pe judecător	
				2005	2006	2005	2006	2005	2006
Judecătoria Galați	31	20	11	21645	25833	1139	1292	708	722
Tribunalul Prahova	40	32, 1 post fiind temporar vacant	8, din care: - 1 post aferent funcției de președinte; - 1 post aferent funcției de președinte al Secției penale.	11713	25736	345	887	349	758

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele implicate, precum și faptul că domnul **LAZĂR MARIN** a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Galați în data de 19.04.2006 ca urmare a promovării concursului organizat în vederea ocupării posturilor de judecător la instanțele mai puțin atractive și care întâmpină dificultăți în desfășurarea activității datorită numărului redus de judecători, criterii în raport de care va dispune respingerea cererii de transfer a domnului judecător.

14. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.4411/DRUO/811/ST/2007, doamna judecător **BADISTRU ELLA**

CRISTINA a solicitat transferul de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Deva.

În susținerea cererii doamna judecător invocă motive de ordin personal, familial și medical.

Cererea a fost avizată nefavorabil de conducerea Curții de Apel Cluj, Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Zalău, și favorabil de conducerea Curții de Apel Alba Iulia, Tribunalului Hunedoara și Judecătoriei Deva.

Conform notei întocmite de către Direcția resurse umane și organizare, cu respectarea prevederilor din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, situația la instanțele implicate în cererea de transfer se prezintă astfel:

Instanța	Nr. total de posturi de judecător	Posturi ocupate	Posturi vacante	Volum activitate		Încărcătura pe judecător		Media națională a încărcăturii pe judecător	
				2005	2006	2005	2006	2005	2006
Judecătoria Zalău	14	11	3, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 2 posturi rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 03.06.2007.	8400	9899	1050	900	708	722
Judecătoria Deva	16	10	6, dintre care: -2 rezervate pentru absolvenții INM, -2 rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 03.06.2007.	10692	11219	713	863	708	722

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele exprimate de către instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererii și faptul că

doamna **BADISTRU ELLA CRISTINA** a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 482/02.05.2006 ca urmare a promovării concursului organizat în vederea ocupării posturilor de judecător la instanțele mai puțin atractive și care întâmpină dificultăți în desfășurarea activității datorită numărului redus de judecători, urmează a dispune respingerea cererii de transfer a doamnei judecător.

15. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.3847,3891/DRUO/811/ST/2007, doamna **RADU CRISTINA**, judecător la Judecătoria Botoșani, domnișoara **RUSU IRINA CORNELIA**, judecător Judecătoria Pașcani, și domnul **TÂRLION ȘTEFAN**, judecător la Judecătoria Pașcani, au solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În susținerea cererilor doamnele și domnul judecător invocă motive de ordin personal și familial.

Conducerea Curții de Apel Iași a comunicat că, pentru domnișoara judecător **RUSU IRINA CORNELIA**, care a primit aviz nefavorabil de la Judecătoria Pașcani, nu poate exprima aviz favorabil, pentru ceilalți doi magistrați acordând avizul favorabil și apreciind ca prioritară cererea de transfer a doamnei judecător **RADU CRISTINA** față de a domnului judecător **TÂRLION ȘTEFAN**.

Conducerea Curții de Apel Suceava a transmis avizul nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător **RADU CRISTINA**.

Conform notei întocmite de către Direcția resurse umane și organizare, cu respectarea prevederilor din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, situația la instanțele implicate în cererea de transfer se prezintă astfel:

Instanța	Nr. total de posturi de judecător	Posturi ocupate	Posturi vacante	Volum activitate		Încărcătura pe judecător		Media națională a încărcăturii pe judecător	
				2005	2006	2005	2006	2005	2006

Judecătoria Botoșani	29	23	6, dintre care 2 posturi rezervate pentru transformare în funcții de președinte de secții și 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 03.06.2007.	17981	17315	749	693	708	722
Judecătoria Pașcani	16	14, din care 1 judecător în concediu de maternitate	2, dintre care 1 post rezervat pentru absolvenții INM 2007.	7424	7754	619	554	708	722
Judecătoria Iași	49	46	3, dintre care 1 post rezervat pentru absolvenții INM 2007 și 1 post aferent funcției de vicepreședinte.	37486	39728	961	883	708	722

Se precizează că, dintre cele 46 de posturi ocupate la Judecătoria Iași, 2 judecători cu grad de tribunal și un judecător cu grad de curte de apel sunt delegați la Tribunalul Iași.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele exprimate de către instanțele implicate, iar față de conținutul concret al cererilor și faptul că doamna **RADU CRISTINA** a fost numită în funcția de judecător la data de 08.05.2006 ca urmare a promovării concursului organizat în vederea ocupării posturilor de judecător la instanțele mai puțin atractive și care întâmpină dificultăți în desfășurarea activității datorită numărului redus de judecători, urmează a dispune respingerea cererilor de transfer formulate de doamna judecător **RADU CRISTINA** și domnișoara judecător **RUSU IRINA CORNELIA**, amânând discutarea solicitării de transfer a domnului judecător **TÂRLION ȘTEFAN** în vederea clarificării situației la instanțele implicate.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art.60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările

ulterioare și art. 1-4 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune respingerea cererilor de transfer formulate de către următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	VLAD MARINELA	Judecătoria Novaci	Judecătoria Craiova
2.	POPESCU CONSTANTIN	Judecătoria Balș	Judecătoria Craiova
3.	ILIESCU CARMEN ELENA	Judecătoria Segarcea	Judecătoria Craiova
4.	DIJMĂRESCU ION COSMIN	Judecătoria Strehaia	Judecătoria Craiova
5.	ALBU ADELA ILIANA	Judecătoria Slatina	Judecătoria Craiova
6.	MELEACĂ ELENA- MIRTHA	Judecătoria Slatina	Judecătoria Craiova
7.	ZGLIMBEA LIANA- RAMONA	Judecătoria Târnăveni	Judecătoria Craiova
			Judecătoria Vânu Mare
			Judecătoria Slatina
			Judecătoria Drobeta Turnu Severin

8.	PIRVU MIRCEA	Judecătoria Novaci	Judecătoria Craiova
			Judecătoria Fîlîaşi
			Judecătoria Balş
9.	CELEA CRISTINA	Tribunalul Dolj	Tribunalul Gorj
10.	LUCA CORNELIA	Judecătoria Târgu Bujor	Judecătoria Galaţi
11.	RĂDUINEA SOFIA	Judecătoria Balş	Judecătoria Timişoara
12.	NEDA RALUCA OLIMPIA	Judecătoria Arad	Judecătoria Timişoara
13.	LAZĂR MARIN, judecător cu grad de curte de apel	Judecătoria Galaţi	Tribunalul Prahova
14.	BADISTRU ELLA CRISTINA	Judecătoria Zalău	Judecătoria Deva
15.	RADU CRISTINA	Judecătoria Botoşani	Judecătoria Iaşi
16.	RUSU IRINA CORNELIA	Judecătoria Paşcani	Judecătoria Iaşi

Art.2 - Amână discutarea cererii de transfer de la Judecătoria Paşcani la Judecătoria Iaşi formulată de domnul judecător **TÂRLION ŞTEFAN**.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei Resurse Umane şi Organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în Bucureşti, la data de 03 Mai 2007

Preşedinte,
Judecător Anton Pandrea

