

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 303

din 24 martie 2016

Prin nota nr. 5762/DRUO/6866/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de scoatere din categoria posturilor indisponibilizate în vederea repartizării din fondul de rezervă a unui post indisponibilizat în temeiul Hotărârii Plenului nr. 458/12.05.2015.

***Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:***

Prin Hotărârea nr. 458/12.05.2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus aprobarea ocupării unui post temporar vacant de judecător la Judecătoria Pitești, în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv postul domnului judecător Apostol Gabriel (care a fost suspendat din funcția de judecător începând cu data de 03.12.2014 prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 1298/03.12.2014).

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 180/25.02.2016 s-a constatat încetarea suspendării din funcție a domnului Apostol Gabriel, judecător la Judecătoria Pitești, începând cu data de 25.02.2016 și, pe cale de consecință, s-a dispus repunerea în funcția de judecător a acestuia, începând cu aceeași dată.

Postul domnului judecător Apostol Gabriel a fost ocupat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare de către doamna judecător Mogoșanu Luiza Eliza, numită judecător prin Decretul nr. 947/08.12.2015.

La Judecătoria Pitești, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, aferent funcției de președinte.

Conform art. 134<sup>1</sup> alin. 3-5 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *după încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet ( alin. 3 ) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 75 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului. ( alin. 4) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante. ( alin. 5)*

Plenul reține că la Judecătoria Pitești există un post vacant în sensul descris la art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, chiar dacă este aferent funcției de președinte, ținând cont de faptul că legea nu distinge în funcție de natura postului vacant ca fiind de execuție sau de conducere.

Astfel, în condițiile în care există un post vacant la Judecătoria Pitești, Plenul constată că nu devin incidente dispozițiile art. 134<sup>1</sup> alin. (1)-(5) din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, ci dispozițiile art. 134<sup>1</sup> alin. (6) din același act normativ.

Potrivit textului de lege menționat, *în cazul vacanței ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectiv/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclud de drept, de la data vacanței, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacanță.*

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va constata că postul indisponibilizat din fondul de rezervă pentru Judecătoria Pitești poate fi considerat disponibil în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 134<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Constată că postul de judecător indisponibilizat pentru a fi repartizat din fondul de rezervă pentru Judecătoria Pitești poate fi considerat disponibil în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**.Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 303/24.03.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 martie 2016

**Președinte,**

**Judecător Mircea ARON**

