

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 308

din 24 martie 2016

Cu nota nr. 25259/DRUO/7152/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Cristea Flavius, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, împotriva Hotărârii nr. 646/16.12.2015 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12/2529/DRUO/17.02.2016, domnul procuror Cristea Flavius, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 646/16.12.2015, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara. De asemenea, contestatarul solicită anularea Hotărârii nr. 646/16.12.2015 a Secției pentru procurori și admiterea cererii de transfer formulată cu ocazia sesiunii de transfer a procurorilor din decembrie 2015.

În motivarea contestației, domnul procuror Cristea Flavius arată că, deși la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara era un post vacant, cererea de transfer s-a respins întrucât postul menționat era rezervat prin Hotărârea Secției pentru procurori

nr. 570/17.11.2015, pentru continuarea activității unui procuror cu funcție de conducere la încetarea mandatului, respectiv la data de 15.07.2016. Astfel, domnul procuror Cristea Flavius apreciază că respingerea cererii de transfer contrazice vădit Hotărârea nr. 580/16.09.2014 a Secției pentru procurori, care statuează cu valoare de principiu că postul ce va fi alocat unui procuror cu funcție de conducere este rezervat, dar nu va fi blocat de la modalitățile de ocupare prevăzute de lege (promovare, transfer), în cauză putând fi eventual incidente prevederile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, contestatarul menționează că postul de execuție vacant de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara nu este blocat, ci doar rezervat, așa cum stabilește hotărârea de principiu nr. 580/16.09.2014 a Secției pentru procurori, acest aspect fiind confirmat prin faptul că postul menționat a fost scos la concursul de promovare din aprilie 2016 (împreună cu un alt post de execuție, post cu caracteristici identice, rezervat pentru procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara).

Față de contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 646/16.12.2015, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, formulată de domnul procuror Cristea Flavius.

La adoptarea acestei soluții, Secția pentru procurori a avut în vedere următoarele:

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată la data de 02.12.2015 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 15 posturi de execuție), erau ocupate 3 posturi de conducere și cele 15 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. De asemenea, 1 procuror funcționa peste schemă.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, în semestrul I al anului 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 74, comparativ cu media națională de 109.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, era vacant 1 post de execuție, pentru care, prin Hotărârea nr.

570/17.11.2015, Secția pentru procurori a dispus continuarea activității domnului Neculcea Marius, procuror general adjunct al acestui parchet, la încetarea mandatului în funcția de conducere, respectiv data de 15.07.2016.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în semestrul I al anului 2015, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 88, comparativ cu media națională de 47.

Având în vedere că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara exista un singur post de execuție vacant, însă rezervat prin Hotărârea nr. 570/17.11.2015, precum și criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori a apreciat că nu era oportun transferul domnului procuror Cristea Flavius, motiv pentru care a respins cererea de transfer formulată de domnul procuror Cristea Flavius.

Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de domnul procuror Cristea Flavius, având în vedere următoarele considerente:

În mod corect, Secția pentru procurori a reținut situația Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, la momentele formulării și analizării cererii de transfer, constatând existența doar a unui post vacant, însă rezervat. Având în vedere acest aspect, coroborat cu criteriile prevăzute la art. 3 din Regulament, în mod legal, Secția pentru procurori a apreciat că nu era oportun transferul domnului procuror Cristea Flavius.

Plenul mai reține că, prin Hotărârea nr. 92/28.01.2016, în acord cu propunerea direcției de specialitate și cu punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, exprimat în cuprinsul adresei nr. 34/C/184/2016, a apreciat că se impune scoaterea la concursul de promovare a tuturor posturilor de execuție vacante de la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă curțile de apel.

Astfel, în acord cu punctul de vedere exprimat de ordonatorul principal de credite, respectiv Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara au fost scoase la concurs cele 2 posturi vacante (rezervate

pentru continuarea activității după încetarea mandatelor în funcții de conducere ale procurorului general și procurorului general adjunct), la concursul de promovare din data de 3 aprilie 2016, însă ulterior soluționării cererii de transfer formulate de contestatar.

În aceste condiții, apar ca nefondate susținerile contestatarului, potrivit cărora postul vacant la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara la momentul soluționării cererii de transfer, deși rezervat, a fost blocat cu încălcarea prevederilor Hotărârii de principiu nr. 580/16.09.2016 a Secției pentru procurori.

Pentru considerentele de mai sus, Plenul va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de domnul procuror Cristea Flavius împotriva Hotărârii nr. 646/16.12.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul CRISTEA FLAVIUS, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 646/16.12.2015.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 martie 2016

Președinte,
Judecător Mircea ARON

