

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 285

din 29 martie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5406/DRUO/7371/ST/2016, doamna **CORLĂȚEANU SIMINA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate 4 posturi de judecător din cele 6 posturi prevăzute în schema de personal, existând 2 posturi efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura pe judecător a fost de 1483 cauze, față de media națională de 1060 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1186 cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze.

La Judecătoria Bistrița, instanța la care se solicită transferul, sunt ocupate 16 posturi de judecător din cele 20 posturi prevăzute în schema de personal, fiind efectiv vacante 4 posturi.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura pe judecător a fost de 1185 cauze, față de media națională de 1060 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 889 cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Năsăud au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Corlățeanu Simina.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător Corlățeanu Simina, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă se situează semnificativ peste media națională, în condițiile în care la această instanță sunt vacante în prezent 2 posturi de judecător.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că în situația admiterii cererii formulate de magistratul în cauză, Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, ar urma să funcționeze cu doar 50% din numărul judecătorilor prevăzuți în schema de personal, în condițiile în care înregistrează un volum de activitate situat semnificativ peste media națională, astfel încât admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Corlățeanu Simina ar afecta buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Având în vedere motivele invocate de doamna judecător Corlăţeanu Simina, ținând cont de situația existentă la Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, referitoare la încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă care se situează semnificativ peste media națională, luând în considerare și avizele nefavorabile comunicate de instanțele implicate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător Corlăţeanu Simina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător **CORLĂȚEANU SIMINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 285 din 29 martie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,
Judecător Mircea ARON

