

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 341

din 03 Mai 2007

Cu nota nr. 5043/DRUO/802/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la valorificarea rezultatelor obținute de unii dintre candidații la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, organizat în data de 4 februarie 2007.

În cuprinsul notei se menționează că în ședința din data de 19.04.2007, prin Hotărârea nr. 290/19.04.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat la înscriere, candidații care au participat la concurs pentru promovarea pe loc.

În nota completatoare nr. 4350/18.04.2007, înaintată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii la data de 18.04.2007, au fost inserate și următoarele cereri de valorificare cu privire la care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu s-a pronunțat în ședința din 19.04.2007, conform ordinii de zi soluționate:

Prin cererea înregistrată sub nr. 4935/DRUO/2007, domnul **Năsui Gabriel Adrian**, judecător la Tribunalul Comercial Cluj a solicitat să i se comunice interpretarea dispozițiilor art. 30 din Regulament, respectiv dacă judecătorii care au optat pentru promovarea pe loc își pot valorifica în termen de 6 luni rezultatul obținut la concurs, în

sensul că pot fi promovați pe loc ca urmare a vacantării unui post la instanța pentru care au optat la înscriere.

În subsidiar, în situația în care este posibilă valorificarea rezultatelor concursului de către candidații care au participat la concursul de promovare din 4 februarie 2007 pentru promovarea pe loc, domnul judecător solicită valorificarea rezultatului obținut la concurs, prin promovarea pe loc la Curtea de Apel Cluj.

În ceea ce privește cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

Domnul judecător Năsui Gabriel Adrian a participat la concurs pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Cluj și a obținut media finală 7,60 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, ocupând poziția a patra. Întrucât pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Cluj au fost scoase la concurs trei posturi, domnul judecător a fost declarat respins ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că dispozițiile art. 30 din Regulament potrivit cărora „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă. Prin urmare, apreciem că este exclusă posibilitatea valorificării rezultatelor concursului pentru candidații care au participat la concurs pentru promovarea pe loc și îndeplinesc condiția de medie prevăzută la art. 27 din Regulament.

La această concluzie, se ajunge și prin interpretarea teleologică a dispozițiilor art. 30 din Regulament, rațiunea introducerii instituției „valorificării rezultatelor concursului de promovare” în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor fiind aceea de a crea posibilitatea ocupării imediate a posturilor vacante la instanțele superioare, la scurt timp după vacantarea acestora, pe baza rezultatelor obținute, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs de promovare.

De altfel, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 290/19.04.2007 s-a dispus că acei candidați care au participat la concurs pentru

promovarea pe loc nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat la înscriere.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, art. 35 lit. (c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 290/19.04.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea domnului judecător Năsui Gabriel Adrian, judecător la Tribunalul Comercial Cluj, ca inadmisibilă.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge, ca inadmisibilă, cererea formulată de domnul **NĂSUI GABRIEL ADRIAN**, judecător la Tribunalul Comercial Cluj.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 03 Mai 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

