

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 256

din 17 martie 2016

Prin nota nr. 23131/DRUO/5585/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind punerea în executare a deciziei nr. 573/01.03.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal privind pe doamna judecător Nițu Doinița Luminița.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 23131/2015/02.03.2016 Serviciul contencios din cadrul Direcției legislație, documentare și contencios a comunicat Direcției resurse umane și organizare decizia civilă nr. 573/01.03.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, prin care s-a admis contestația formulată de doamna Nițu Doinița Luminița, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 922/22.09.2015 și a fost obligat intimatul

Consiliul Superior al Magistraturii să emită o nouă hotărâre prin care să admită cererea contestatoarei de valorificare a rezultatului la concursul din 29.03.2015 pentru promovarea în funcție de execuție la Curtea de Apel București-Secția a II a penală.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin.(1) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, *dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.*

Astfel cum rezultă din prevederile art. 29 alin. 9 din Legea nr.317/2004, republicată, decizia menționată mai sus este definitivă, astfel că este executorie și, dat fiind că nu prevede un termen pentru punerea sa în executare, devine incident termenul de 30 zile prevăzut de textul de lege anterior enunțat.

În concluzie, executarea de bunăvoie a hotărârii definitive trebuie să aibă loc până la data de 1.04.2016.

Potrivit datelor comunicate de către direcția de specialitate, la Curtea de Apel București, din totalul de 195 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 3 posturi sunt vacante, din care 2 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de promovare, iar un post este aferent funcției de președinte Secția a III a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

De asemenea, se reține că prin Hotărârea nr. 928/24.11.2015, Secția pentru judecători a admis de principiu solicitarea domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Mihnea Adrian Tănase de continuare a activității la Curtea de Apel București după încetarea mandatului în funcția de președinte al Judecătoriei Sector 5 București la data de 15.07.2016, urmând ca situația postului să fie lămurită la un moment mai apropiat datei efective a transferului.

Plenul constată că singurul post vacant la Curtea de Apel București este cel aferent funcției de președinte Secția a III a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin

Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, *judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării rezultatelor finale ale concursului, iar conform art. 1 din Regulament, posturile vacante de conducere de la instanțe și parchete nu se ocupă prin concursul de promovare în funcții de execuție, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament.*

Cu toate acestea, având în vedere decizia civilă nr. 573/01.03.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va lua act de aceasta și, în consecință, va dispune punerea în executare a acestei decizii, în sensul recunoașterii gradului profesional de judecător de curte de apel doamnei judecător NIȚU DOINIȚA LUMINIȚA, începând cu data de 01.11.2015 și promovarea sa efectivă la Curtea de Apel București - Secția a II-a penală, începând cu data de 01.04.2016.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și cu cele ale art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Ia act de decizia nr.573/01.03.2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal și, în consecință, dispune punerea în executare a acestei decizii, în sensul recunoașterii gradului profesional de judecător de curte de apel doamnei judecător NIȚU DOINIȚA

LUMINIȚA, începând cu data de 01.11.2015 și promovarea sa efectivă la Curtea de Apel București - Secția a II-a penală, începând cu data de 01.04.2016.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 17 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

