

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 285

din 17 martie 2016

Prin nota nr. 3093/DRUO/4984/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea președintelui Curții de Apel Pitești privind ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul acestei instanțe.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 173/03.02.2016, președintele Curții de Apel Pitești a propus Consiliului Superior al Magistraturii aprobarea ocupării unui post de judecător temporar vacant la nivelul acestei instanțe, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea solicitării, se arată că trei judecători din cadrul Curții de Apel Pitești sunt detașați la alte instituții pe o perioadă de 3 ani, ceea ce influențează într-o măsură semnificativă activitatea instanței, care se poziționează peste media încărcăturii pe judecător la nivel național.

Se mai specifică faptul că Secția penală a Curții de Apel Pitești funcționează cu un număr critic de numai 6 judecători, pericolul ca toți aceștia să devină incompatibili de a

judeca în apel ori în cameră preliminară dosarele pe care le-au instrumentat ca judecători de drepturi și libertăți, fiind iminent. Se mai arată că această situație a fost generată de eliberarea din funcție prin pensionare a doi judecători, iar posturile devenite vacante au fost transferate la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, pentru a complini necesarul de judecători în raport de volumul de activitate, posturi care au fost ocupate prin promovarea a doi judecători.

Conducerea Curții de Apel Pitești apreciază că, în acest context de circumstanțe, activitatea instanței este grav afectată, având în vedere și vacantarea funcției de vicepreședinte, ale cărui atribuții au fost preluate de președintele numit, care, în condițiile numărului restrâns de judecători ai Secției penale, participă la ședințele de judecată.

Față de solicitarea formulată, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 134¹ alin. (1) - (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de

rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la aceea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 75 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

În consecință, Plenul reține că aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, în cazurile expres prevăzute la art. 134¹ alin. (1) lit. a) – f) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se poate face la propunerea ordonatorilor de credite, cu condiția ca buna funcționare a instanțelor sau parchetelor să fie afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

De asemenea, cu valoare de principiu, prin Hotărârea nr. 1251/20.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit următoarele criterii de analizare a cererilor de ocupare pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- media încărcăturii/judecător, înregistrată în ultimii 2 ani calendaristici să fie de + 100 de cauze față de media națională;
- durata vacanței posturilor pentru care se cere ocuparea;
- numărul posturilor vacante și neocupate din totalul schemei.

Analizând situația posturilor de judecător temporar vacante la nivelul Curții de Apel Pitești, dintre care s-a propus aprobarea ocupării unui post pe perioadă nedeterminată, în raport de dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că aceste posturi sunt susceptibile de ocupare, în condițiile alin. (1) lit. c) din articolul menționat.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Curtea de Apel Pitești, dintre cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi sunt afectate funcțiilor de vicepreședinte și

președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de promovare în funcții de execuție.

Totodată, 3 posturi sunt temporar vacante, în urma detașării a 3 judecători la alte instituții, pe o perioadă de 3 ani, începând cu datele de 01.05.2016, 01.09.2015 și 15.11.2015.

În anul 2014, la Curtea de Apel Pitești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 421, cu 43 de cauze peste media națională de 378, iar în anul 2015, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 337, cu 15 cauze peste media națională de 302.

Se constată că, în perioada 2014-2015, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 379, față de media națională de 340 (cu 39 de cauze/judecător mai mare decât media națională).

Având în vedere datele statistice anterior prezentate, în raport de dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de criteriile stabilite prin Hotărârea nr. 1251/20.11.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul apreciază că la Curtea de Apel Pitești nu este îndeplinită condiția gravei afectări a bunei funcționări a activității, motiv pentru care va respinge solicitarea de aprobare a ocupării pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de judecător la Curtea de Apel Pitești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Curții de Apel Pitești de aprobare a ocupării pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul acestei instanțe.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 285/17.03.2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

