

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 328

din 29 martie 2016

Prin adresa nr.1267/17.03.2016, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.6918/1154/DRUO/7453/ST/2016, președintele Curții de Apel Cluj a înaintat cererea domnului **DÂRJAN TRAIAN**, judecător la Curtea de Apel Cluj, delegat în funcția de președinte al Secției I civile a Curții de Apel Cluj, prin care a solicitat eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.04.2016.

De asemenea, domnul judecător Dârjan Traian a solicitat acordarea indemnizației egale cu 7 indemnizații de încadrare lunare brute, prevăzute de art. 81 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare, domnul judecător Dârjan Traian s-a născut la data de 31.08.1955 și va avea la data de 01.04.2016, vârsta de 60 de ani și 7 luni și o vechime în magistratură de 25 de ani și 26 de zile, din care: 23 de ani și 2 luni în funcția de judecător și 1 an, 10 luni și 26 de zile în funcțiile de jurisconsult și consilier juridic.

La data de 22.03.2016, prin adresa nr.1267/22.03.2016 a fost înaintată Decizia nr.304297 din data de 21.03.2016, emisă de Casa Județeană de Pensii Cluj, privind acordarea pensiei de serviciu în baza art.82 alin.(1/2/5) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.97/2008 - „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.”

Potrivit art.82 alin.(2) din Legea nr.303/2004, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.97/2008 - „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani și beneficiază de pensia prevăzută la alin.(1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent, sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a

Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul – asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.”

În raport cu finalitatea urmărită de legiuitor, prin recunoașterea ca utile a unor funcții și profesii conexe celor de judecător și procuror, respectiv consilier juridic, jurisconsult și avocat etc, și validarea acestora în art. 82 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reprezintă o normă juridică de favoare (beneficiu al legii), nu se poate susține că aceleași funcții (profesii) sunt lipsite de efecte juridice similare în accepțiunea art. 82 alin.(1) din același act normativ care se constituie în dispoziția de drept comun în materia pensiei de serviciu a magistraților. Plenul apreciază, pe baza interpretării sistematice a reglementărilor incidente în materia pensiei de serviciu cuprinse în Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, că scopul urmărit de legiuitor poate fi atins prin recunoașterea și acceptarea că funcțiile și profesiile validate ca utile de art. 82 alin.(2) produc efecte similare și în cazul art. 82 alin.(1) din acest act normativ.

Conform celor precizate de Direcția resurse umane și organizare și adreselor Inspecției Judiciare, respectiv a Biroului grefa secțiilor, rezultă că în prezent domnul judecător Dârjan Traian nu este suspendat din funcție ca urmare a arestării preventive sau a trimiterii în judecată și nici nu se află supus vreunei proceduri disciplinare.

În ceea ce privește soluționarea cererii privind plata indemnizației în condițiile art. 81 din Legea nr. 303/2004, Plenul reține că acesta este de resortul Ministerului Justiției, atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în această problemă constând numai în stabilirea modului de calcul al vechimii continue în magistratură (vechime utilă pentru acordarea indemnizațiilor respective).

Pentru considerentele arătate, având în vedere că domnul judecător Dârjan Traian îndeplinește condițiile prevăzute de art.82 din Legea nr.303/2004, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare.

Față de cele menționate,

În conformitate cu dispozițiile art.65 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 35 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului **DÂRJAN TRAIAN**, judecător la Curtea de Apel Cluj, delegat în funcția de președinte al Secției I civile a Curții de Apel Cluj.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 29 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

