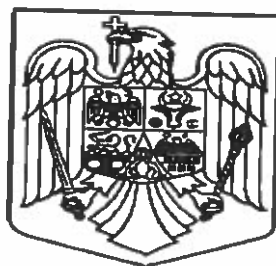


ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 286
din 17 martie 2016**

La solicitarea președintelui Tribunalului Botoșani, prin punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 265/2016 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problema interpretării dispozițiilor art. 49 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește posibilitatea judecătorilor stagiați de a face parte din colegiul de conducere al instanței.

Potrivit art. 49 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul fiecărei instanțe judecătorești funcționează un colegiu de conducere, care hotărăște cu privire la problemele generale de conducere ale instanței și îndeplinește atribuțiile enumerate în cadrul art. 41 din același act normativ.

În ceea ce privește componența colegiilor de conducere la judecătoria, art. 49 alin. (2) prevede că acestea sunt formate din 3 sau 5 membri: președintele și 2 sau 4 judecători.

De la regula constituirii colegiilor de conducere, consacrată în cuprinsul art. 49 alin. (2) menționat, legiuitorul a prevăzut și excepția: în cuprinsul art. 49 alin. (2)¹ este



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

reglementată situația în care la judecătorii și tribunale specializate numărul judecătorilor este mai mic de 3, caz în care atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte.

În esență, prevederile legii consacră faptul că la instanțele (judecătorii și tribunale specializate) la care numărul judecătorilor este mai mic de 3, atribuțiile colegiului de conducere se vor exercita de către președintele instanței, în timp ce la instanțele la care numărul judecătorilor este mai mare de 3, colegiul de conducere se va constitui după criteriile prevăzute de art. 49 din Legea nr. 304/2004.

Prevederile menționate se regăsesc și la nivelul legislației secundare.

Astfel, art. 18 alin. (2) lit. b) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, preia regula generală conform căreia „colegiile de conducere sunt formate dintr-un număr impar de membri, iar la tribunalele specializate și la judecătorii acestea se compun din președintele instanței și 2 sau 4 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor”.

Nici textele legale, nici cele regulamentare nu instituie limitări în ceea ce privește accesul judecătorilor stagiați la calitatea de membru al colegiului de conducere. Prin urmare, acolo unde norma juridică nu distinge, nici interpretul nu trebuie să o facă. În alte cuvinte, generalitatea formulării unui text legal conduce la generalitatea aplicării lui, fără a se introduce în aplicarea legii distincții pe care textul respectiv nu le conține.

Singura restricție cuprinsă în Regulament - art. 18 alin. (3) - este cea referitoare la calitatea de rude a judecătorilor: „Nu pot face parte din același colegiu de conducere judecătorii care sunt soți, rude sau afini până la al patrulea grad inclusiv.”

Pe de altă parte, Regulamentul prevede - în art. 15 alin. (1) - că „Adunarea generală a judecătorilor este compusă din toți judecătorii în funcție ai instanței, inclusiv judecătorii stagiați, precum și judecătorii delegați sau detașați de la alte instanțe.”

Prin urmare, nici Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, nici Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, și nici Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești nu interzic unui judecător stagiar să facă parte din colegiul de conducere al instanței.

În acest sens, se impune a fi evidențiat și faptul că procedura de alegere a judecătorilor în colegiul de conducere al instanței, astfel cum este prevăzută de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, nu cuprinde norme speciale, referitoare la judecătorii stagiați, ori de natură a-i exclude pe aceștia dintre judecătorii instanței care vor să facă parte din colegiu. Nici una dintre condițiile de eligibilitate în colegiul de conducere al instanței cerute de Regulament nu se referă la calitatea de judecător stagiar, ci la împrejurări care vizează orice judecător al instanței, precum sancțiunea revocării din funcțiile de conducere pentru exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale, ori pe judecătorii care în ultimii 3 ani au



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

fost sancționați disciplinar sau care au încălcat codul deontologic, situații stabilite prin hotărâri definitive.

În ceea ce privește instanțele încadrate cu număr de până la 3 judecători, dispozițiile art. 49 alin. (2¹) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară sunt edificatoare: „În cazul în care la judecătorii și tribunale specializate numărul judecătorilor este mai mic de 3, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte.” Prevederea legii, preluată și de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești este firească, pentru că se întemeiază pe un argument obiectiv, respectiv numărul redus de judecători ai instanței.

Nu aceeași este situația în cazul judecătorilor la care sunt încadrați mai mult de 3 judecători.

Dat fiind faptul că o condiție esențială a Legii nr. 304/2004 și Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești nu este îndeplinită pentru ca atribuțiile colegiului de conducere să fie exercitate de către președintele instanței, rezultă că la aceste instanțe – la care numărul judecătorilor este mai mare de 3 - se va constitui colegiul de conducere, iar dacă printre judecătorii acestor instanțe se numără și judecători stagiați, atunci și aceștia au dreptul de a face parte din colegiu.

Dispozițiile art. 18 alin. (13) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prevăd că „Dacă din cauza numărului de judecători ai instanței care declară că nu doresc să facă parte din colegiu sau din alte cauze obiective colegiul de conducere nu se poate constitui cu numărul legal de membri, până la constituirea colegiului prin procedura alegerii prevăzută de alin. (4) - (10), activitatea acestuia se va desfășura prin participarea la ședințele colegiului, cu drept de vot, prin rotație la intervale de 3 luni, a judecătorilor în activitate, în ordinea descrescătoare a vechimii la instanța la care funcționează colegiul.”. Acest text se referă la situația particulară în care colegiul de conducere nu se poate constitui cu numărul legal de membri, din motivele precizate, fără să facă vreo referire la judecătorii stagiați. Drept urmare, Plenul apreciază că aceste prevederi nu pot constitui temeiul pentru a considera că simpla calitate de judecător stagiar ar reprezenta o cauză obiectivă pentru care colegiul de conducere al instanței să nu se poată constitui.

Față de cele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – (1) Dispozițiile art. 18 alin. (13) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2016, nu pot constitui temeiul pentru a considera că simpla calitate de judecător stagiar ar reprezenta o cauză obiectivă pentru care colegiul de conducere al instanței să nu se poată constitui.

(2) La instanțele la care numărul judecătorilor este mai mare de 3, se va constitui colegiu de conducere. Dacă printre judecătorii acestor instanțe se numără și judecători stagiați, atunci și aceștia au dreptul de a face parte din colegiu.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 17 martie 2016.

**PREȘEDINTE,
Judecător Mircea Aron**

