

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 233

din 17 martie 2016

Prin nota nr. 14/1454/2016/DRUO/5569/2016/ST, Direcția de resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Curții de Apel Galați privind situația Judecătoriei Însurăței care urmează să își înceteze în mod efectiv activitatea.

S-a arătat că la Judecătoria Însurăței funcționează doi judecători, unul dintre aceștia fiind în concediu legal de îngrijire copil, cel de al doilea urmând să își efectueze concediul legal de odihnă și, ulterior, să solicite eliberarea din funcție prin pensionare.

Comisia nr. 2 a Consiliului Superior al Magistraturii a decis că se impune sesizarea Plenului, în vederea analizării posibilității de formulare de propuneri de rearondare a localităților din circumscripția instanței.

Plenul constată, din actele depuse, că la Judecătoria Însurăței urmează ca,

în curând, să nu mai funcționeze nici un judecător.

Plenul apreciază că o rezolvare a situației ivite la această instanță o poate reprezenta rearondarea temporară a localităților aflate în circumscripția teritorială a Judecătoriei Însurăței și, ulterior, desființarea acestei instanțe.

În concret, Judecătoriei Însurăței îi sunt arondate orașul Însurăței și comunele Baraganul, Tufesti, Bertestii de Jos, Ulmu, Bordei Verde, Victoria, Ciocile, Viziru, Rosiori, Zăvoaia și Stancuta. Judecătoriei Brăila îi pot fi rearondate localitățile Viziru, Însurăței, Victoria, Tufești, Berteșii de Jos și Stăncuța.

Judecătoriei Făurei îi pot fi rearondate localitățile Bordei verde, Bărăganul, Ulmu, Zăvoaia, Ciocile și Roșiori.

Propunerea de rearondare are în vedere criteriul accesibilității justițiabililor, căci arondarea unor localități către judecătorii foarte îndepărtate ar putea semnifica o împiedicare a accesului la justiție.

În cazul rearondării rezultă că este de așteptat o creștere a volumului de activitate a instanțelor ce vor prelua competența Judecătoriei Însurăței. Plenul va avea în vedere, în măsura în care este necesar, ca primele posturi vacante disponibile și afectate de măsura redistribuirii să fie alocate cu prioritate acestor două instanțe, dacă se va ajunge la o creștere foarte mare a încărcăturii pe judecător și a încărcăturii pe schemă.

Așa cum s-a arătat, Plenul constată necesar a sesiza Ministerul Justiției în vederea demarării procedurilor necesare desființării Judecătoriei Însurăței, precum și în vederea desființării unității de parchet de pe lângă aceasta.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004, republicată și art. 18 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Înaintarea către Ministerul Justiției a solicitării de rearondare temporară a localităților din circumscripția Judecătoriei Însurăței începând cu data de 01.05.2016, astfel: *localitățile Viziru, Însurăței, Victoria, Tufești, Berteșii de Jos și Stăncuța - Judecătoriei Brăila; localitățile Bordei verde, Bărăganul, Zăvoaia, Ulmu, Ciocile și Roșiori - Judecătoriei Făurei.*

Art. 2 - Sesizarea Ministerului Justiției în vederea demarării procedurii de desființare a Judecătoriei Însurăței și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Însurăței.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 martie 2016

Președinte,

Judecător Mircea Aron

