

ROMÂNIA



## **CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **SECȚIA PENTRU PROCURORI**

#### **HOTĂRÂRE nr. 168**

din 15 martie 2016

Prin Nota nr. 2354/1032/2016 a fost înaintată Secției pentru procurori contestația domnului CHIȘ IOAN PAUL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 5 București, în prezent detașat în cadrul Școlii Naționale de Grefieri, împotriva Hotărârii nr. 20/07.03.2016 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 03.04.2016, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs.

Prin Hotărârea nr. 92/28.01.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data 03.04.2016, a concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 43-47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, modificată și completată.

Domnul Chiș Ioan Paul, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 5 București, a depus, la data de 09.02.2016, cererea de înscriere la concurs, pentru promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, specializarea - drept penal, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 20/08.03.2016, având în vedere existența unui raport de evaluare neconform.

Astfel, Comisia a reținut că domnul Chiș Ioan Paul a fost numit procuror definitiv la data de 31.01.2014, prin Decretul Președintelui României nr.148/29.01.2014 publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.79 din 31.01.2014 și ar fi împlinit 2 ani de activitate efectivă la data de 01.02.2016, însă începând cu data de 01.01.2016 a fost detașat pe o perioadă de 1 an în cadrul Școlii Naționale de Grefieri, astfel cum rezultă din Hotărârea Secției pentru procurori nr. 625/16.12.2015. Prin Raportul de evaluare întocmit la data de 15.02.2016, transmis de Parchetul de pe lângă Tribunalul București prin adresa 726/VII/2016 din 17.02.2016, domnul procuror a fost evaluat pentru perioada 01.02.2014 – 01.02.2016 și a obținut calificativul „foarte bine”.

În raport cu data numirii în funcția de procuror și de cele statuate prin Hotărârea Plenului nr.43/2016, Comisia a apreciat că evaluarea întocmită la data de 15.02.2016 este neconformă, întrucât, deși în adresa de înaintare a raportului de evaluare se face referire la o perioadă de 2 ani, în fapt vizează o perioadă efectivă de activitate de 1 an și 11 luni, astfel că domnul Chiș Ioan Paul nu îndeplinește una din condițiile prevăzute de art. 44 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare privind participarea la concurs.

La data de 09.03.2016, domnul procuror Chiș Ioan Paul a formulat contestație, în termen legal de 48 de ore, împotriva Hotărârii nr. 20/07.03.2016 a Comisiei de Organizare a concursului de promovare, criticând-o, sub aspectul legalității și al temeiniciei.

Analizând contestația formulată, în termen legal, de către domnul procuror Chiș Ioan Paul și Hotărârea atacată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul Chiș Ioan Paul a fost numit în funcția de procuror la data de 31.01.2014 prin Decretul Președintelui României nr. 148/29.01.2014, publicat în Monitorul Oficial nr. 79/31.01.2014, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 5 ani, 6 luni și 2 de zile, în funcția de procuror, calculată la data susținerii probelor scrise, conform prevederilor art.5 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, modificată și completată.

Din traseul profesional rezultă că domnul procuror Chiș Ioan Paul, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 5 București, a fost detașat, prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 625/16.12.2015, în cadrul Școlii Naționale de Grefieri, înainte de a fi împlinit 2 ani de activitate efectivă ca procuror. Chiar dacă Raportul de evaluare din data de 15.02.2016 întocmit de Parchetul de pe lângă Tribunalul București precizează în mod expres că perioada avută în vedere la evaluare este cea cuprinsă între 01.02.2014 și 01.02.2016, în mod evident Comisia de evaluare nu a avut cum să aibă în vedere perioada cuprinsă între 01.01.2016 (data detașării domnului procuror) și 01.02.2016.

Astfel, potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.43/2016 la pct. 3 al dispozitivului, s-a statuat, de principiu, că, în raport cu dispozițiile art. 9 pct.1 și art. 15 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, Comisia de organizare are competența de a verifica respectarea termenului de 2 ani de activitate efectivă de la data numirii în funcție (în cazul primei evaluări), respectiv de 3 ani de activitate efectivă de la data ultimei evaluări, iar conform pct.4 din aceeași hotărâre, în cazul în care prima evaluare/celelalte evaluări nu vizează o perioadă de 2 ani, respectiv de 3 ani de activitate efectivă, ***evaluarea efectuată este neconformă, echivalând cu lipsa acesteia***, chiar dacă termenul de 2 ani, respectiv de 3 ani, s-a împlinit până la data verificării îndeplinirii

condițiilor de participare la concurs. Or, în cazul de față, în mod evident perioada de activitate avută în vedere la evaluare este inferioară perioadei de 2 ani, impusă de prevederile art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, față de lipsa unei evaluări conforme, Secția pentru procurori reține că, domnul procuror Chiș Ioan Paul nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Norma este imperativă, ca urmare este de strictă interpretare, orice altă alegație contrazicând normele fundamentale de interpretare.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul CHIȘ IOAN PAUL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 5 București, în prezent detașat în cadrul Școlii Naționale de Grefieri, împotriva Hotărârii nr. 20/08.03.2015 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 03.04.2016.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 15 martie 2016.

**Vicepreședinte,**  
**Procuror Lumința Palade**

