

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 151

din 09 martie 2016

Prin ordinul nr. 56/2014 al Inspectorului șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control tematic la parchetele din cadrul Ministerului Public privind măsurile luate de procurori și conducerile parchetelor în vederea soluționării dosarelor penale mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Obiectivele controlului au fost următoarele:

a. Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de organele poliției judiciare.

- verificarea, prin solicitarea de date de la conducătorii parchetelor, a dosarelor aflate în lucru la procuror ori la organele poliției judiciare mai vechi de 5 ani de la sesizare.

- identificarea cauzelor care determină prelungirea în timp a soluționării dosarelor penale din categoria anterior indicată.

b. Activitatea de îndrumare și control a procurorilor cu funcții de conducere, în privința dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

- controlul operativ curent ori controlul tematic.
- remedierea deficiențelor constatăte în urma unor controale anterioare.
- eficiența activităților de control.

Situația resurselor umane; schema de personal și gradul de ocupare.

Prin Hotărârea nr.65/03.03.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, urmare analizării raportului de control nr. 4419/IJ/1163/DIP/2014 al Inspecției Judiciare, au fost însușite concluziile și propunerile din cuprinsul acestuia, dispunându-se efectuarea de către conducerea parchetelor a unor controale periodice care să vizeze durata procedurilor în cauzele mai vechi de 5 ani de la data sesizării, precum și includerea în programele de activitate a tuturor unităților de parchet a unor astfel de obiective.

Analizând Raportul de control nr. 6376/IJ/1645/DIP/2015 al Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori reține următoarele:

La începutul controlului, 20 noiembrie 2015, inspectorii judiciari au constatat o scădere a stocului de cauze mai vechi de 5 ani de la prima sesizare, de la 2009 cauze la sfârșitul controlului precedent din anul 2015, la 1611 cauze.

Situația statistică desfășurată pe parchetele de pe lângă instanțele aferente se prezenta astfel:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică –33 cauze
- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Parchetelor Militare – 5 cauze
- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție –173 cauze
- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – 124 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia – 24 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău –30 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov –95 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București – 660 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj –35 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța –114 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova –32 cauze

- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați – 20 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași – 115 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești – 61 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești – 128 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea – 6 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava – 23 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara – 49 cauze
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu – Mureș – 28 cauze
- Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel – 4 cauze.

Secția pentru procurori reține următoarele aspecte identificate de către Inspekția Judiciară cu ocazia verificărilor efectuate în ceea ce privește fiecare unitate de parchet analizată:

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția de urmărire penală și criminalistică

La Secția de urmărire penală și criminalistică, Secția remarcă preocuparea procurorului șef Secție, și a celorlalți procurori cu funcții de conducere, precum și a celor cu funcții de execuție, în legătură cu identificarea și reducerea stocului de dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării aflate în lucru, în vederea înlăturării cauzelor care au generat această situație.

Procurorii nu au putut acționa în mod corespunzător pentru soluționarea cu operativitate a tuturor cauzelor, din cauza unor motive atât de ordin obiectiv (redistribuirea succesivă a cauzelor, la mai mulți procurori, urmare a fluctuației de personal; sustragerea suspectilor de la cercetări sau arestarea acestora în alte țări, precum și plecarea părților vătămate din țară; durata mare a procedurilor, în cazul comisiilor rogatorii sau expertizelor; complexitatea unor cauze care au impus efectuarea unui număr mare de acte de urmărire penală în aceeași cauză; dificultăți în administrarea probatoriului; redeschiderea urmăririi penale ca urmare a infirmării soluției dispuse de procuror, ori ca urmare a încetării unei cauze care împiedica punerea în mișcare a acțiunii penale sau declinarea la mai multe unități de parchet, precum și volumul de

activitate al procurorilor sau implicarea acestora în efectuarea urmăririi penale în cauze complexe, sau în care se impunea administrarea unor acte ce nu puteau fi amânate) cât și subiectiv (efectuarea actelor de cercetare penală la intervale mari de timp între ele, atât de către organele poliției judiciare, cât și de către procurorul care efectuează urmărirea penală proprie, urmare a prioritizării soluționării cauzelor urgente sau în care urmărirea penală era aproape de finalizare, ceea ce a determinat imposibilitatea administrării actelor de cercetare penală, concomitent în mai multe cauze).

Cu toate acestea, având în vedere vechimea mare a unora dintre aceste cauze în sistem - până la 11 ani – Secția apreciază că s-ar impune soluționarea lor cu precădere, întrucât „soluționarea cu prioritate a altor cauze” nu poate constitui, în toate cazurile, o justificare a lăsării în nelucrare a altora.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția Parchetelor Militare

Verificările efectuate la Secția Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au evidențiat preocuparea conducerii secției și a procurori militari ce instrumentează cauzele în analiză pentru soluționarea acestora cu celeritate.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Verificările efectuate la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au evidențiat preocuparea constantă a procurorilor cu funcții de conducere și a celor cu funcții de execuție în legătură cu identificarea și reducerea stocului de dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Motivele nesoluționării unora dintre dosare în termene rezonabile au fost în principal de ordin obiectiv, generate de complexitatea cauzelor, sustragerea suspjecțiilor de la urmărire, fluctuația de personal, scheme incomplete.

Procurorii cu funcții de conducere au organizat și planificat activitatea de urmărire penală, luând măsurile necesare în vederea reducerii stocului de dosare mai vechi de 5 de la data sesizării.

Secția constată și eficiența măsurilor dispuse de procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism prin ordinul nr. 195/I/1/2015, modificat prin ordinul nr. 208/I/1/2015 din data de 02.10.2015, referitoare la eficientizarea activității procurorilor de la nivelul serviciilor teritoriale, a monitorizării stocului de dosare și soluționării cu celeritate.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, precum și a unităților din subordinea acestora, se înregistrau la data declanșării controlului, un număr total de 24 dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării, însă la data finalizării controlului Inspecției Judiciare se mai înregistrau doar un număr 19 cauze nesoluționate.

Verificările au evidențiat faptul că în dosarele mai vechi de 5 ani înregistrate la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și unitățile subordonate durata procedurilor a fost determinată de existența unor cauze de ordin obiectiv, respectiv: complexitatea cauzei dificultăți în administrarea probatoriului, sustragerea de la cercetări sau plecarea în străinătate a unor suspecți ori inculpați cicluri procesuale repetate efectuarea comisiilor rogatorii internaționale fluctuația de personal, schema de personal incompletă coroborate cu volumul mare de activitate, disjungeri din alte cauze sau declinări succesive de la alte unități de parchet.

Procurorii cu funcții de conducere s-au implicat efectiv și eficient în luarea unor măsuri de monitorizare și urgentare a soluționării cauzelor vechi, exercitând în acest sens un control operativ curent sistematic, efectuând controale tematice periodice la toate unitățile de parchet care înregistrau dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării și organizând întâlniri de lucru cu lucrătorii din structurile de poliție judiciară.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău

Pe rolul unităților din circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău la data începerii controlului existau un număr de 30 cauze mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în creștere față de finele controlului anterior.

Până la finalizarea actului de control a fost soluționată o cauză la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, rămânând nesoluționate 29 cauze.

Verificările au evidențiat faptul că, în dosarele mai vechi de 5 ani înregistrate la cele patru unități de parchet durata procedurilor a fost determinată atât de existența unor cauze de ordin obiectiv cât și a unora de ordin subiectiv respectiv: infirmarea soluțiilor de către instanțele de judecată sau de procurorul ierarhic superior, durata efectuării constatărilor tehnico-științifice sau a expertizelor complexitatea dosarelor, sustragerea făptuitorilor/suspecților/inculpaților de la cercetări sau dificultăți în identificare, declinări, disjungeri de la alte unități de parchet, conexări, preluări , redistribuiri succesive ale cauzelor în vederea exercitării supravegheților, urmare a fluctuației de personal, având consecințe asupra continuității activității de supraveghere a cercetărilor, respectiv de administrare a probatoriului, lipsa de preocupare a lucrătorilor de poliție, pentru efectuarea ritmică și într-un termen rezonabil a actelor de cercetare în cauzele aflate în lucru, coroborată cu lipsa unei supravegheri eficiente din partea procurorilor.

Controlul a evidențiat faptul că, în general, procurorii cu funcții de conducere și cei cu funcții de execuție s-au implicat în luarea unor măsuri de monitorizare și urgentare a soluționării cauzelor vechi organizând întâlniri de lucru cu reprezentanții formațiunilor de poliție ori atrăgând atenția procurorilor asupra necesității soluționării cu celeritate a cauzelor.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, precum și a unităților din subordinea acestora, se înregistrau, la data declanșării controlului, un număr total de 95 dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării, însă la finalul controlului numărul cauzelor nesoluționate era de 65.

Verificările au evidențiat faptul că dosarele aflate pe rolul organelor de poliție au înregistrat prelungiri ale duratei procedurilor atât din cauze obiective cât și subiective. Cauzele obiective care au influențat celeritatea soluționării cauzelor sunt: complexitatea cauzelor determinată de natura faptelor investigate sau de dificultăți în administrarea probatoriului, sustragerea de la cercetări sau plecarea în străinătate a unor suspecți ori inculpați, efectuarea comisiilor rogatorii internaționale, volum mare de activitate înregistrat atât la procurori, cât și la lucrătorii de poliție judiciară, fluctuații de personal

atât în ce privește posturile de procurori, cât și în rândul lucrătorilor de poliție judiciară coroborat cu redistribuirea repetată a unor dosare de la un procuror la altul, cu consecințe asupra continuității activității de supraveghere a cercetărilor, disjungeri din alte cauze, cicluri procesuale repetate. Au fost identificate următoarele cauze de ordin subiectiv care au determinat întârzierea soluționării cauzelor care au făcut obiectul prezentului control: atât activitatea de supraveghere deficitară a procurorilor coroborată cu lăsarea în nelucrare a cauzelor de către organele de poliție cât și lipsa de implicare a organelor de poliție în sensul lăsării în nelucrare a cauzelor.

Procurorii cu funcții de conducere s-au implicat efectiv și, în general, eficient în luarea unor măsuri de monitorizare și urgentare a soluționării cauzelor vechi, exercitând în acest sens un control operativ curent sistematic, efectuând controale tematice periodice la toate unitățile de parchet care înregistrau dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București

Verificările au evidențiat faptul că în dosarele mai vechi de 5 ani aflate pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile din circumscripție durata procedurilor a fost determinată de existența unor cauze de ordin obiectiv: sustragerea persoanelor cercetate (învinuți, inculpați potrivit vechiului Cod procedură penală, suspecți, inculpați potrivit actualelor dispoziții procedurale); infirmări, redeschideri de urmărire penală dispuse pe cale ierarhică sau de instanța de judecată, restituiri ale cauzei la procuror dispuse de instanță, disjungeri, declinări; identificarea autorului și trecerea cauzei din evidența pasivă în evidența cu autor cunoscut, de fluctuațiile de personal din rândul procurorilor precum și în cadrul structurilor specializate ale organelor de poliție și de exercitarea necorespunzătoare de către procuror a supravegherii cercetărilor, conflicte negative de competență, nedepunerea rapoartelor de expertiză la termenele stabilite pentru finalizarea acestora ori imposibilitatea efectuării acestor activități din cauza lipsei de fonduri, suspendarea temporară a urmăririi penale, colaborarea greoaie sau lipsa de colaborare a unor instituții.

Alături de cauzele de ordin obiectiv, în cadrul controlului a fost identificată existența unor cauze de ordin subiectiv care au condus la prelungirea nejustificată a

procedurilor, respectiv exercitarea formală de către procuror a supravegherii cercetărilor sau a urmăririi penale.

O consecință a exercitării ineficiente a supravegherii cercetărilor penale de către procurori este aceea a împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale pentru unele fapte din cele aflate la urmărire obligatorie (în acest sens au fost reținute 2 dosare înregistrate și soluționate la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București).

S-a mai constatat că există mai multe unități de parchet la care în anumite dosare urmează a se împlini termenul de prescripție a răspunderii penale în cursul anului 2016.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj

Pe rolul unităților aflate în circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, la data începerii controlului, exista un număr de 35 cauze mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în descreștere față de controlul anterior, iar până la finalizarea actului de control au fost soluționate un număr de 9 dosare, rămânând nesoluționate 26 dosare.

Verificările au evidențiat faptul că în dosarele mai vechi de 5 ani înregistrate la cinci unități de parchet, durata procedurilor a fost determinată de existența unor cauze de ordin obiectiv, respectiv: declinări, disjungeri de la alte unități de parchet, conexări, efectuarea comisiilor rogatorii, complexitatea cauzelor, redistribuirea succesivă a dosarului în vederea efectuării supravegherii, generată de fluctuația în schema de procurori și redistribuirea la organele de poliție judiciară, plecarea în străinătate sau neprezentarea unor suspecti ori inculpați în vederea audierii, perioada mare de timp necesară identificării autorilor faptelor, declinări, disjungeri de la alte unități de parchet, conexări, durata efectuării constatărilor tehnico-științifice sau a expertizelor, volumul mare de activitate, comportamentul autorităților.

Controlul a evidențiat faptul că există o preocupare a procurorilor cu funcții de conducere și a procurorilor cu funcții de execuție în luarea celor mai bune măsuri pentru soluționarea dosarelor mai vechi de 5 ani an de la data sesizării, concretizate în monitorizarea și analizarea cauzelor vechi, întâlniri cu reprezentanții formațiunilor de

poliție judiciară, controale operativ curente eficiente, note de îndrumare și analiză date în cauză.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța și a unităților din subordinea acestuia, se înregistrau la data declanșării controlului, un număr total de 114 dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării, față de 285 rămase nesoluționate la finalul controlului anterior, desfășurat în luna noiembrie 2014.

Pe perioada controlului au mai fost soluționate un număr total de 10 cauze.

Singura unitate de parchet la care, raportat la controlul anterior, s-a înregistrat o creștere a numărului de dosare mai vechi de la 8 la 14 este Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea.

Reducerea semnificativă a stocului de dosare mai vechi de 5 ani de la sesizare s-a datorat atât implicării, cât și măsurilor dispuse de procurorul general, conducerile unităților de parchet din subordine și de procurorii investiți cu soluționarea acestor cauze.

În perioada scursă de la ultimul control având același obiectiv, procurorii cu funcții de conducere au realizat o monitorizare permanentă a acestor cauze, luând măsuri eficiente pentru soluționare.

Secția remarcă activitatea procurorului general care a organizat mai multe întâlniri operative cu conducerile unităților de parchet din subordine și conducerile IPJ Constanța și Tulcea, obiectivul acestor întâlniri fiind tocmai analiza situației dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, aflate în lucru la procurori și la organele de cercetare penală.

Verificările au evidențiat faptul că în dosarele mai vechi de 5 ani aflate pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța și unitățile din circumscripție durata procedurilor a fost determinată de existența unor cauze de ordin obiectiv: disjungeri, declinări succesive de competență, suspecți/inculpați plecați în străinătate sau care se sustrag urmăririi penale, redistribuirea succesivă atât la procuror cât și la organele de poliție a cauzelor aflate în supraveghere ca urmare a fluctuațiilor de personal, reluarea urmăririi penale ca urmare a redeschiderii cercetărilor, infirmării sau desființării actelor

procedurale de finalizare a cauzelor, volumul de activitate a lucrătorilor de poliție, atitudinea procesuală a persoanelor vătămate, de necooperare cu organele de urmărire penală, lipsa răspunsurilor la comisiile rogatorii internaționale, efectuarea constatărilor tehnico – științifice dispuse în cauză, lipsa documentelor financiar – contabile, necesare stabilirii prejudiciilor cauzate bugetului de stat, în principal în cauzele având ca obiect cercetarea săvârșirii infracțiunilor de evaziune fiscală, complexitatea unor cauze.

Alături de cauzele de ordin obiectiv, au fost identificate și cauze de ordin subiectiv care au condus la prelungirea nejustificată a procedurilor, printre care exercitarea necorespunzătoare de către procuror a supravegherii cercetărilor.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova și a unităților din subordinea acestuia, se înregistrau la data declanșării controlului, un număr total de 32 dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Secția constată că evoluția acestui indicator pe parcursul celor trei controale efectuate la parchetul menționat se prezintă astfel:– 14 cauze înregistrate în luna aprilie 2014, 36 cauze în luna noiembrie 2014 și 32 cauze în luna noiembrie 2015.

Verificările au evidențiat faptul că unele dosare aflate pe rolul organelor de poliție au înregistrat prelungiri ale duratei procedurilor, în numeroase cazuri în mod nejustificat.

Cauzele care au condus la această situație au fost: complexitatea dosarelor, sustragerea de la cercetări a suspecților și inculpaților, tergiversarea actelor de cercetare de către organele de poliție, încărcătura mare de dosare atât la unele parchete, cât și la structurile organelor de poliție judiciară, fluctuații de personal atât în rândul procurorilor, cât și în rândul lucrătorilor de poliție, exercitarea necorespunzătoare de către procuror a supravegherii cercetărilor, declinările succesive a cauzelor de la un parchet la altul, infirmarea repetată a soluțiilor de către instanțele de judecată.

Procurorii cu funcții de conducere au inițiat și derulat un număr mare și diversificat de acțiuni de control și îndrumare, care au inclus controale operativ curente, controale tematice, realizarea unor obiective cuprinse în programele semestriale de activitate, întâlniri periodice cu lucrătorii de poliție și conducerile organelor de poliție

judiciară, însă ele nu au condus, în toate cazurile, și la o reducere a volumului de dosare nesoluționate, mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați și a unităților din subordinea acestora, se înregistrau la data declanșării controlului, un număr total de 20 dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Comparativ, evoluția acestui indicator pe parcursul celor trei controale efectuate de către Inspekția judiciară, se prezintă astfel: -33 cauze înregistrate în luna aprilie 2014, 35 cauze în luna noiembrie 2014 și 20 cauze în luna noiembrie 2015.

Verificările au evidențiat faptul că dosarele aflate pe rolul organelor de poliție au înregistrat prelungiri ale duratei procedurilor, în numeroase cazuri în mod nejustificat.

Cauzele care au condus la această situație au fost: complexitatea dosarelor, sustragerea de la cercetări a suspectilor și inculpaților, tergiversarea actelor de cercetare de către organele de poliție, încărcătura mare de dosare atât la unele parchete, cât și la structurile organelor de poliție judiciară, fluctuații de personal atât în rândul procurorilor, cât și în rândul lucrătorilor de poliție, exercitarea necorespunzătoare de către procuror a supravegherii cercetărilor, declinările succesive a cauzelor de la un parchet la altul, infirmarea repetată a soluțiilor de către instanțele de judecată.

Procurorii cu funcții de conducere au inițiat și derulat un număr mare și diversificat de acțiuni de control și îndrumare, care au inclus controale operativ curente, controale tematice, realizarea unor obiective cuprinse în programele semestriale de activitate, întâlniri periodice cu lucrătorii de poliție și conducerile organelor de poliție judiciară, însă ele nu au condus, în toate cazurile, și la o reducere a volumului de dosare nesoluționate, mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, precum și a unităților din subordinea acestuia, se înregistrau la data declanșării controlului, un număr total de 115 dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării, față de 218 câte se găseau la data de 11.04.2014.

Verificările au evidențiat faptul că dosarele aflate pe rolul organelor de poliție au înregistrat prelungiri ale duratei procedurilor, în numeroase cazuri în mod nejustificat.

Au existat însă și cauze obiective care au condus la prelungirea procedurilor, cum ar fi: complexitatea dosarelor, declinări succesive de la un organ judiciar la altul, sustragerea de la cercetări a suspectilor și învinuiților, neîndeplinirea dispozițiilor procurorului care a exercitat supravegherea cercetărilor, încărcătura mare de dosare atât la unele parchete, cât și la structurile organelor de poliție judiciară, fluctuații de personal atât în rândul procurorilor, cât și în rândul lucrătorilor de poliție, exercitarea necorespunzătoare de către procuror a supravegherii cercetărilor.

Procurorii cu funcții de conducere s-au implicat efectiv în luarea unor măsuri de monitorizare și urgentare a soluționării cauzelor vechi, exercitând în acest sens un control operativ curent sistematic, efectuând controale tematice periodice la toate unitățile de parchet care înregistrau dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării și 6 luni de la data începerii urmăririi penale și organizând întâlniri de lucru cu lucrătorii din structurile de poliție judiciară.

Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești și a unităților din subordinea acestuia se înregistrau la data declanșării controlului, un număr total de 61 dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Comparativ, evoluția acestui indicator pe parcursul celor trei controale efectuate la parchetele menționate se prezintă astfel: - 65 cauze înregistrate în luna aprilie 2014, 54 cauze în luna noiembrie 2014 și 61 cauze în luna noiembrie 2015.

Se remarcă o menținere și chiar o creștere a numărului de cauze mai vechi de 5 ani de la data sesizării, raportat la controlul precedent (de la 54 la 61 cauze).

Verificările au evidențiat faptul că dosarele aflate pe rolul organelor de poliție au înregistrat prelungiri ale duratei procedurilor, în numeroase cazuri în mod nejustificat.

Cauzele care au condus la această situație au fost: complexitatea dosarelor, sustragerea de la cercetări a suspectilor și inculpaților, tergiversarea actelor de cercetare de către organele de poliție, încărcătura mare de dosare atât la unele parchete, cât și la structurile organelor de poliție judiciară, fluctuații de personal atât în rândul

procurorilor, cât și în rândul lucrătorilor de poliție, exercitarea necorespunzătoare de către procuror a supravegherii cercetărilor, declinările succesive a cauzelor de la un parchet la altul, infirmarea repetată a soluțiilor de către instanțele de judecată.

Procurorii cu funcții de conducere au inițiat și derulat un număr mare și diversificat de acțiuni de control și îndrumare, care au inclus controale operativ curente, controale tematice, realizarea unor obiective cuprinse în programele semestriale de activitate, întâlniri periodice cu lucrătorii de poliție și conducerile organelor de poliție judiciară, însă ele nu au condus și la o reducere a volumului de dosare nesoluționate, mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești

Controlul efectuat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și unităților arondate a fost dispus în scopul verificării situației dosarelor mai vechi de 5 ani de la sesizare.

Activitatea de îndrumare și control desfășurată de procurorii cu funcții de conducere a fost efectuată conform dispozițiilor ierarhice și programelor de activitate semestriale, cu mențiunea că s-a urmărit soluționarea dosarelor mai vechi de un 1 an și/sau 2 de la data sesizării, în referire la fapte cu un anumit specific infracțional, inclusiv a celor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, privind toate dosarele înregistrate în sistem la unitățile de parchet în analiză.

În realizarea obiectivelor înscrise în programele de activitate procurorii cu funcții de conducere au efectuat controale operative și tematice, urmărind reducerea stocului de dosare vechi.

Conducerile unităților de parchet verificate și procurorii cu funcții de execuție s-au preocupat de identificarea cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor penale, concretizate în efectuarea unor controale tematice și operativ curente în vederea reducerii stocului de dosare vechi, analizarea de către procurori a fiecărei cauze penale și de regulă acordarea unor îndrumări scrise.

Au fost identificate cauze de ordin obiectiv și subiectiv, precum și coroborate care au determinat nesoluționarea acestor dosare, predominând cauzele de ordin obiectiv și cele coroborate.

Verificările au stabilit un număr de 10 dosare în iminență de împlinire a termenului de prescripție a răspunderii penale, în cursul anului 2016 - fără se reține o cauzalitate exclusiv subiectivă de nesoluționare – context ce, în considerarea Ordinului nr.213 din 15.07.2014 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție –, impune dispunerea, de către conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și ale parchetelor de pe lângă tribunalele arondate, de verificări care să vizeze măsurile luate de procurorii de la parchetele de pe judecătoriile în referință în vederea soluționării cauzelor în care se prefigurează împlinirea termenul de prescripție a răspunderii penale pentru infracțiunile cercetate.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea și a unităților din subordinea acestuia, se înregistrau la data declanșării controlului, un număr total de 6 cauze mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Comparativ, evoluția acestui indicator pe parcursul celor trei controale efectuate la parchetele menționate se prezintă astfel: 83 cauze înregistrate în luna aprilie 2014, 44 cauze în luna noiembrie 2014 și 6 cauze în luna noiembrie 2015.

Secția remarcă o scădere semnificativă a cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării la parchetele din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

Verificările au evidențiat faptul că unele dosare aflate pe rolul organelor de poliție au înregistrat prelungiri ale duratei procedurilor, în mod nejustificat.

Cauzele care au condus la această situație au fost: complexitatea dosarelor, sustragerea de la cercetări a suspecților și inculpaților, tergiversarea actelor de cercetare de către organele de poliție, încărcătura mare de dosare atât la unele parchete, cât și la structurile organelor de poliție judiciară, fluctuații de personal atât în rândul procurorilor, cât și în rândul lucrătorilor de poliție, exercitarea necorespunzătoare de către procuror a supravegherii cercetărilor, declinările succesive a cauzelor de la un parchet la altul, infirmarea repetată a soluțiilor de către instanțele de judecată.

Procurorii cu funcții de conducere au inițiat și derulat un număr mare și diversificat de acțiuni de control și îndrumare, care au inclus controale operativ curente,

controale tematice, realizarea unor obiective cuprinse în programele semestriale de activitate, întâlniri periodice cu lucrătorii de poliție și conducerile organelor de poliție judiciară, însă ele nu au condus, în toate cazurile, și la o reducere a volumului de dosare nesoluționate, mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, la data începerii controlului, se afla un număr de 23 cauze mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în creștere față de controlul anterior, creșterea semnificativă fiind înregistrată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava, care la controlul anterior nu avea nici un dosar mai vechi de 5 ani de la sesizare.

Până la finalizarea actului de control au fost finalizate 6 dosare, rămânând în lucru un număr de 17 dosare.

Verificările au evidențiat faptul că, în dosarele mai vechi de 5 ani înregistrate la cinci unități de parchet, durata procedurilor a fost determinată de existența unor cauze de ordin obiectiv, respectiv: declinări, disjungeri de la alte unități de parchet, conexări, preluări, durata efectuării expertizelor ori necesitatea efectuării unei a doua expertize, complexitatea cauzei, efectuarea comisiilor rogatorii internaționale, infirmarea soluțiilor de către instanța de judecată sau de către procurorul ierarhic superior, imposibilitatea identificării suspectilor în vederea audierii, redistribuiri succesive ale cauzelor în vederea exercitării supravegheților, urmare a fluctuației de personal, având consecințe asupra continuității activității de supraveghere a cercetărilor, respectiv de administrare a probatoriului.

Controlul a evidențiat faptul că, în general, există o preocupare a procurorilor cu funcții de conducere și a procurorilor cu funcții de execuție în luarea celor mai bune măsuri pentru soluționarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, concretizate în monitorizarea și analizare a unor astfel de cauze, controale operative curente, note de îndrumare și analiză date în cauză.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara la data începerii controlului exista un număr de 49 cauze mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în

descreștere față de controlul anterior, iar până la finalizarea actului de control au fost soluționate un număr de 11 dosare, rămânând nesoluționate 38 dosare.

Verificările au evidențiat faptul că în dosarele mai vechi de 5 ani înregistrate durata procedurilor a fost determinată de existența unor cauze de ordin obiectiv respectiv: infirmarea soluțiilor de către instanțele de judecată sau de procurorul ierarhic superior, durata/necesitatea efectuării constatărilor tehnico-științifice sau a expertizelor, complexitatea dosarelor, declinări, disjungeri de la alte unități de parchet, conexări, preluări, efectuarea comisiilor rogatorii internaționale/ naționale, perioada mare de timp necesară identificării autorilor faptelor, plecarea în străinătate sau neprezentarea/sustragerea unor suspecți ori inculpați în vederea audierii, obținerea cu întârziere a relațiilor solicitate de la diferite instituții din țară sau străinătate .

Controlul a evidențiat faptul că există o preocupare a procurorilor cu funcții de conducere și a procurorilor cu funcții de execuție în luarea unor măsuri corespunzătoare pentru soluționarea dosarelor mai vechi, concretizate în monitorizarea și analizarea cauzelor mai vechi de 5 ani de la sesizare, controale operativ curente eficiente, note de îndrumare și analiză date în cauză.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș

Pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, precum și a unităților din subordinea acestora, se înregistrau la data declanșării controlului, un număr total de 32 dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în evidentă descreștere față de controlul anterior când au fost raportate 78 de cauze.

În urma unor verificări suplimentare a datelor raportate, precum și a soluționării unor cauze în cursul controlului Inspecției Judiciare, la finalul acestuia, unitățile de parchet mai înregistrau doar un număr de 28 cauze nesoluționate.

Verificările au evidențiat faptul că în dosarele mai vechi de 5 ani înregistrate la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Mureș și unitățile subordonate durata procedurilor a fost determinată de existența unor cauze de ordin obiectiv, respectiv: complexitatea cauzei, dificultăți în administrarea probatoriului, sustragerea de la cercetări sau plecarea în străinătate a unor suspecți ori inculpați cicluri procesuale repetate, efectuarea

comisiilor rogatorii internaționale, fluctuația de personal, declinări succesive între mai multe unități de parchet.

Procurorii cu funcții de conducere s-au implicat efectiv și eficient în luarea unor măsuri de monitorizare și urgentare a soluționării cauzelor vechi, exercitând în acest sens un control operativ curent sistematic, efectuând controale tematice periodice la toate unitățile de parchet care înregistrau dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării și organizând întâlniri de lucru cu lucrătorii din structurile de poliție judiciară.

Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel

Verificările efectuate la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel au evidențiat preocuparea colectivului de magistrați procurori în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor în referință.

Urmare a constatărilor efectuate, Inspekția Judiciară a formulat o serie de propuneri, propuneri pe care Secția pentru procurori le apreciază întemeiate, urmând a le aproba, cu mici modificări.

Astfel, Secția pentru procurori apreciază că se impune:

1. Continuarea monitorizării, de către procurorii cu funcții de conducere (Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică, Secția parchetelor militare, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg Mureș, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel) a cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării aflate în lucru la procurori, în vederea găsirii celor mai bune soluții pentru reducerea stocului de dosare;

2. Adoptarea, ca o bună practică, de către toate unitățile de parchet de pe lângă curțile de apel, a măsurii de a organiza întâlniri periodice la care să participe procurorii cu funcții de conducere și persoanele cu funcții de conducere ale organelor de poliție judiciară din circumscripție, în vederea stabilirii unor strategii comune pentru diminuarea stocului de dosare mai vechi de 5 ani de la sesizare;

3. Efectuarea unor controale operativ-curente de către procurorii cu funcții de conducere (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava și unitățile din subordine) având ca obiect verificarea dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării și monitorizarea permanentă a modului în care procurorii efectuează urmărirea penală ori exercită supravegherea cercetărilor penale în aceste cauze, pentru evitarea situațiilor de prelungire nejustificată în timp a soluționării cauzelor și pentru identificarea metodelor care să conducă la reevaluarea modului de lucru al procurorilor în vederea stabilirii unor priorități de natură să realizeze un echilibru al cauzelor soluționate, ținându-se seama de vechimea înregistrării acestora la parchet, de soluțiile ce urmează să fie adoptate și de termenul procedural prevăzut de dispozițiile art. 322 din Cod procedură penală, precum și de cel instituit de dispozițiile art. 154 Cod penal referitor la termenele de prescripție a răspunderii penale; Totodată, Secția pentru procurori consideră oportună efectuarea, în mod ritmic, de către procurori a actelor de urmărire penală în dosarele mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

4. Menținerea controlului operativ curent asupra activității tuturor procurorilor și dispunerea de măsuri pentru soluționarea tuturor dosarelor mai vechi de 5 ani de la prima sesizare (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg Mureș);

5. Includerea în programele de activitate a tuturor unităților de parchet, potrivit Hotărârii Secției pentru procurori nr. 65 din 03.03.2015, a unor obiective care să vizeze monitorizarea cauzelor mai vechi de 5 ani de la sesizare și luarea măsurilor necesare în vederea diminuării stocului acestora;

6. În baza art. 299 - 303 din Cod de procedură penală, coroborat cu Ordinul comun nr.12/C/2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ministrului afacerilor interne, exercitarea de către procurori a unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor penale efectuate de organele de poliție, în sensul întocmirii unor ordonanțe/note de îndrumare/dispoziții, acolo unde se impune, stabilirii unor termene de control și verificarea acestora, cât și formulării unor sesizări punctuale către conducerile inspectoratelor de poliție județene în vederea luării măsurilor ce se impun pentru soluționarea cu operativitate a cauzelor mai vechi și în care se poate pune în discuție posibilitatea împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 6376/IJ/1645/DIP/2015 având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor penale mai vechi de 5 ani de la data sesizării,

Art.2 – Aprobă propunerile din cuprinsul raportului, cu modificări, respectiv:

- 1. Continuarea monitorizării, de către procurorii cu funcții de conducere (Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică, Secția parchetelor militare, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă

Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg Mureș, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel) a cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării aflate în lucru la procurori, în vederea găsirii celor mai bune soluții pentru reducerea stocului de dosare;

- 2. Adoptarea, ca o bună practică, de către toate unitățile de parchet de pe lângă curțile de apel, a măsurii de a organiza întâlniri periodice la care să participe procurorii cu funcții de conducere și persoanele cu funcții de conducere ale organelor de poliție judiciară din circumscripție, în vederea stabilirii unor strategii comune pentru diminuarea stocului de dosare mai vechi de 5 ani de la sesizare;

- 3. Efectuarea unor controale activ-curente de către procurorii cu funcții de conducere (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava și unitățile din subordine) având ca obiect verificarea dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării și monitorizarea permanentă a modului în care procurorii efectuează urmărirea penală ori exercită supravegherea cercetărilor penale în aceste cauze, pentru evitarea situațiilor de prelungire nejustificată în timp a soluționării cauzelor și pentru identificarea metodelor care să conducă la reevaluarea modului de lucru al procurorilor în vederea stabilirii unor priorități de natură să realizeze un echilibru al cauzelor soluționate, ținându-se seama de vechimea înregistrării acestora la parchet, de soluțiile ce urmează să fie adoptate și de termenul procedural prevăzut de dispozițiile art. 322 din Cod procedură penală, precum și de cel instituit de dispozițiile art. 154 Cod penal referitor la termenele de prescripție a răspunderii penale; Totodată, Secția pentru procurori consideră oportună efectuarea, în mod ritmic, de către procurori a actelor de urmărire penală în dosarele mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

- 4. Menținerea controlului operativ curent asupra activității tuturor procurorilor și dispunerea de măsuri pentru soluționarea tuturor dosarelor mai vechi de 5 ani de la prima sesizare (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg Mureș);
- 5. Includerea în programele de activitate a tuturor unităților de parchet, potrivit Hotărârii Secției pentru procurori nr. 65 din 03.03.2015, a unor obiective care să vizeze monitorizarea cauzelor mai vechi de 5 ani de la sesizare și luarea măsurilor necesare în vederea diminuării stocului acestora;
- 6. În baza art. 299 - 303 din Cod de procedură penală, coroborat cu Ordinul comun nr.12/C/2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ministrului afacerilor interne, exercitarea de către procurori a unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor penale efectuate de organele de poliție, în sensul întocmirii unor ordonanțe/note de îndrumare/dispoziții, acolo unde se impune, stabilirii unor termene de control și verificarea acestora, cât și formulării unor sesizări punctuale către conducerile inspectoratelor de poliție județene în vederea luării măsurilor ce se impun pentru soluționarea cu operativitate a cauzelor mai vechi și în care se poate pune în discuție posibilitatea împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, pentru luarea măsurilor ce se impun.

Data în București, la data de 09 martie 2016

Vicepreședinte,
Procuror Luminița PALADE

