

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 167

din 15 martie 2016

Prin Nota nr. 2293/1032/2016 a fost înaintată Secției pentru procurori contestația domnului NEAGU SILVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, în prezent delegat în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, împotriva Hotărârii nr.11/07.03.2016 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 03.04.2016, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs.

Prin Hotărârea nr. 92/28.01.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data 03.04.2016, a concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 43-47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, modificată și completată.

Domnul Neagu Silviu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, a depus, la data de 18.02.2016, cererea de înscriere la concurs, pentru promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, specializarea - drept penal, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.11/07.03.2016, având în vedere neîndeplinirea condiției minime de vechime de 5 ani în funcția de procuror.

La data de 08.03.2016, domnul procuror Neagu Silviu a formulat contestație, în termen legal de 48 de ore, împotriva Hotărârii nr.11/07.03.2016 a Comisiei de Organizare a concursului de promovare.

În esență, în contestație, domnul procuror învederează faptul că vechimea în funcția de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor ar trebui luată în considerare la calculul vechimii minime necesare pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, invocând ca prim argument împrejurarea că personalul asimilat are aceleași drepturi și obligații ca și procurorii și judecătorii și aceeași carieră juridică.

Conform dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, modificată și completată, vechimea necesară pentru promovare se calculează la data susținerii probelor scrise – 03.04.2016.

Domnul Neagu Silviu a fost numit în funcția de procuror la data de 12.12.2012 prin Decretul Președintelui României nr. 849/07.12.2012, publicat în Monitorul Oficial nr.836/12.12.2012, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 3 ani, 3 luni și 22 de zile, în funcția de procuror, calculată la data susținerii probelor scrise, conform prevederilor art.5 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, modificată și completată.

Totodată, din traseul profesional rezultă că domnul procuror Neagu Silviu a exercitat pentru o perioadă de 2 ani, 2 luni și 22 zile profesia de avocat și pentru o perioadă de 4 ani, 9 luni și 27 zile funcția de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

În raport de prevederile art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori reține că domnul procuror Neagu Silviu nu îndeplinește condiția minimă de vechime de 5 ani în funcția de procuror pentru a putea participa la concursul privind promovarea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, întrucât dispozițiile legale menționate recunosc ca vechimi utile pentru promovare doar vechimea în funcția de judecător sau procuror. Norma este imperativă, ca urmare este de strictă interpretare, orice altă alegație contrazicând normele fundamentale de interpretare.

Pe de altă parte, atunci când legiuitorul a dorit să recunoască ca vechime în funcția de judecător sau procuror o altă activitate, a făcut-o expres, ca în cazul art. 17 alin. 5 din Legea nr. 303/2004 care prevede că perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție, dacă a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, constituie vechime în funcția de judecător și procuror.

În ceea ce privește promovarea în funcții de execuții a judecătorilor și procurorilor, textul, care recunoaște exclusiv vechimea în aceste funcții ca și condiție de participare la concurs, este cât se poate de echitabil, în condițiile în care experiența într-o anumită funcție trebuie să confere vocația la promovare în aceeași funcție.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul NEAGU SILVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, în prezent delegat în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, împotriva Hotărârii nr.11/07.03.2015 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 03.04.2016.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 15 martie 2016.

Vicepreședinte,
Procuror Lavinia Palade

