

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 184

din 25 Aprilie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5103/DRUO/809/ST/2007, domnul judecător **DIJMĂRESCU ION COSMIN** a contestat rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

Prin Hotărârea nr.1/2007, comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor a respins candidatura domnului judecător la funcția de președinte al Judecătoriei Strehaia, constatând că nu este îndeplinită cerința de a fi obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare profesională, impusă prin dispozițiile art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform notei nr.5103/DRUO/2007 a Direcției Resurse Umane și Organizare domnul judecător a fost numit în funcție prin Decretul Președintelui României nr.1218/2005, publicat în Monitorul Oficial la 07.12.2005. În perioada 15.01.2000-07.12.2005 domnul judecător a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului Olt.

Activitatea profesională ca judecător a domnului Dijmărescu Ion Cosmin nu a fost supusă încă procedurii de evaluare profesională, potrivit legii, prima evaluare a

activității profesionale având loc după doi ani de la numirea în funcție (art.39 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată).

Potrivit dispozițiilor art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul/examenul organizat pentru numirea în funcții de conducere judecătorești/procurorii care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la art.50 din actul normativ menționat.

Prin urmare, legea impune pentru participarea la concurs/examen obținerea calificativului „foarte bine” la ultima evaluare, ceea ce presupune existența a cel puțin o evaluare profesională a activității candidatului în calitate de judecător/procuror.

Îndeplinirea numai a condiției de vechime impusă de lege este insuficientă sub aspectul aprecierii ca fiind îndeplinite a cerințelor de participare la concurs, acestea fiind cumulative, iar asimilarea activității de avocat cu aceea de judecător/procuror se face exclusiv sub aspectul calcului vechimii în funcția de judecător.

Pentru motivele arătate, în conformitate cu prevederile art.12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de către domnul judecător
DIJMĂRESCU ION COSMIN împotriva Hotărârii nr.1/2007 a Comisiei de

organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor.

Art.2 – Cu drept de contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 48 de ore de la comunicare.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 Aprilie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

