



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL
HOTĂRÂRE nr. 154

din 04 februarie 2016

Prin lucrarea nr. 2210/02.02.2016, au fost suspendate dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind Planul de măsuri de realizat în perioada următoare în implementarea recomandărilor Comisiei Europene din Raportul publicat la data de 27 ianuarie 2016, asupra progreselor României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV), document elaborat de Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe, după consultarea direcțiilor de specialitate din cadrul Consiliului, precum și a Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri.

În data de 3 februarie 2016, proiectul planului de măsuri a fost analizat în cadrul Comisiilor reunite ale Consiliului, împreună cu rapoartele Comisiei Europene și cu nota de prezentare a celor două rapoarte, prilej cu care au fost formulate câteva observații, după cum urmează:

Au fost reținute unele aspecte inexacte formulate prin raportul MCV, față de care au fost făcute clarificări prin nota menționată și în cuprinsul măsurilor de îndeplinit în perioada următoare, precum cele privind o lipsă a contactului dintre CSM și magistrați, prin asigurarea unui program regulat de reuniuni deschise cu adunările generale ale judecătorilor și procurorilor – sens în care trebuie avute în vedere întâlnirile periodice organizate de conducerea Consiliului Superior al Magistraturii cu judecătorii și procurorii de la nivel național, dar și faptul că toate instanțele și parchetele din România au drept purtători de cuvânt judecători și procurori, iar activitatea acestora este reglementată prin regulamentul și Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar și mass-media.

Un alt aspect discutat a vizat recomandarea privind sprijinul adecvat pentru magistrații împotriva cărora sunt îndreptate critici ce subminează independența justiției – dar cu privire la care este necesară modificarea legislației în domeniul audiovizualului în două direcții, prin:

- a) plasarea sub incidența legii și a presei online, respectiv a site-urilor (pentru că în prezent reprezintă o zonă de nișă neacoperită de lege);*

- b) includerea unei prevederi în sensul că, atunci când Consiliul Superior al Magistraturii constată atingerea adusă independenței justiției prin mass-media, Consiliul Național al Audiovizualului să aplice o sancțiune. În acest sens, Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să formuleze o propunere de modificare legislativă.

În ceea ce privește procedura de numire a judecătorilor și procurorilor cu funcții de conducere din cadrul instanțelor și parchetelor, membrii comisiilor reunite ale CSM au luat act și de prevederile raportului de evaluare a României în cadrul celei de-a patra runde de evaluare a GRECO, care recomandă utilizarea unei proceduri eficiente, care să favorizeze formarea unei echipe de management pentru unitatea de parchet sau instanță.

În considerarea celor expuse, prin vot direct, în unanimitate,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Aprobarea propunerilor privind Planul de măsuri de realizat în perioada următoare în implementarea recomandărilor Comisiei Europene din Raportul publicat la data de 27 ianuarie 2016, asupra progreselor României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV), conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică direcțiilor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 februarie 2016

Președinte

Judecător Mircea ARON





Nr. 2 /2210/29.01.2016

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

PLAN DE MĂSURI

pentru îndeplinirea recomandărilor din Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu
privind progresele României în cadrul MCV, publicat la data de 27 ianuarie 2016

Recomandări exprese ale CE	Mențiuni în cuprinsul raportului politic și raportului tehnic	Măsuri propuse	Responsabili/ Observații	Termen
INDEPENDENȚA SISTEMULUI JUDICIAR				
<i>„Instituirea în timp util a unor proceduri clare și solide pentru numirile în funcțiile de conducere din cadrul magistraturii prevăzute în 2016.”</i>	Pentru aceasta este nevoie ca, înainte cu câteva luni de fiecare procedură, să se stabilească diferitele etape și criteriile care vor sta la baza deciziilor. Ar trebui să se utilizeze o abordare diferită pentru numirile în posturi care nu sunt posturi de conducere la cel mai înalt nivel în cadrul serviciilor de urmărire penală, abordându-li-se persoanelor nou-numite un rol important în selectarea echipelor lor. Ar trebui să se asigure transparența tuturor procedurilor	Secția pentru judecători stabilește un calendar în vederea declanșării procedurii de ocupare a funcțiilor de conducere vacante ce urmează a se vacanta de la Î.C.C.J. care se publică pe pagina de internet și care cuprinde următoarele etape: -publicarea funcției de conducere de la Î.C.C.J. ce urmează a se vacanta, pe pagina de internet a C.S.M.-ului și a instanței supreme și depunerea candidaturilor la C.S.M.; -verificarea, de către C.N.S.A.S., dacă judecătorii care și-au depus candidaturi au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea și comunicarea rezultatului verificării; - publicarea pe site-ul C.S.M.-ului a proiectelor de candidatură; -verificarea înscrisurilor depuse de candidați și solicitarea, după caz, a completării acestora cu	DRUO, Secții, Președinte Plen BIPRMM	Termenele prevăzute de Legea nr. 303/2004 și de Regulamentul aprobat prin IICSM 193/2006

		documentele necesare analizării candidaturilor depuse (<i>declarațiile prevăzute de art. 48 alin. 10-11 din Legea nr.303/2004, c.v., plan managerial, alte înscrisuri;</i> <i>- întocmirea unui referat, cuprinzând informații cu privire la data vacanței funcției, dispozițiile legale aplicabile procedurii de ocupare a funcției de conducere, traseele profesionale ale candidaților, mențiuni privind aspectele deosebite din dosarele profesionale, etc.;</i> <i>- analizarea în secție a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege de către candidați pentru numirea în funcțiile de conducere vacante de la Î.C.C.J. și înaintarea către Președintele României a propunerilor de numire în funcțiile de conducere vizate.</i> Prin Hot. 161/2011 și H 105/2013 Secția pentru procurori a stabilit un set de criterii și indicatori pentru evaluarea procurorilor propuși pentru numirea în funcțiile de conducere se ocupă în cond. art. 49, art. 54 și art. 55 din Legea 303/2004. În prezent, Secția pentru procurori stabilește pentru propunerile formulate în temeiul art. 54 alin1 din Legea 303/2004 un calendar (care se publică pe pagina de internet) care cuprinde etapele procedurii de evaluare, respectiv:		
--	--	--	--	--

			Punerea în dezbatere publică a proiectului de management - analiza propunerii ministrului justiției în cadrul unei ședințe publice(interviu); - transmiterea avizului CSM către ministrul justiției; - asigurarea transparenței și a comunicării cu privire la întreaga procedură; - Referitor la recomandarea privind selecția echipei de conducere este necesară regândirea procedurii de numire în funcțiile de procuror general adjuncți și prim procuror adjuncți, prin modificări legislative		
2	„ Ulterior, ar trebui introdus prin lege, cu sprijinul Comisiei de la Veneția, un sistem mai robust și independent de numire a procurorilor de rang înalt ”	Mențiuni generale privind necesitatea derulării unei proceduri transparente și bazate pe merite, făcând trimitere la rapoartele din anii anteriori (COM(2014)37final, COM(2013)47final, COM(2012)410final).	- propuneri legislative - monitorizarea implementării propunerilor legislative - demersuri în privința consultării Comisiei de la Veneția pe baza propunerilor DLDC	DLDC DAERIP	oct./nov. 2016



1909
Consiliul Superior
al Magistraturii

Nr. 2 /2210/29.01.2016

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

3	„Noul Consiliu Superior al Magistraturii ar trebui să stabilească dacă pot fi întreprinse măsuri suplimentare pentru a furniza un sprijin adecvat magistraților împotriva cărora sunt îndreptate critici ce subminează independența justiției”		- grup de lucru pentru identificarea măsurilor în această materie - analiză DLDC - o mediatizare mai intensă a soluțiilor pronunțate de Plen în domeniul apărării independenței și reputației sistemului judiciar și a magistraților (de ex., comunicatele de presă pot fi dublate de o declarație de presă video dată de conducerea CSM sau prin intermediul purtătorului de cuvânt)	DLDC Conducere CSM BIPRMM La nivelul DLDC este înregistrată o lucrare referitoare la unele măsuri privind asigurarea celerității în soluționarea cererilor de apărare a reputației profesionale formulate de magistrați și a sesizărilor privind apărarea imparțialității și independenței sistemului judiciar.	oct./nov. 2016	
REFORMA SISTEMULUI JUDICIAR						
4	„Continuarea activității de promovare a reformelor, putându-se considera că acestea au consolidat profesionalismul magistraților.	<u>Jurisprudență unitară</u> În pofida măsurilor și semnalelor privind o schimbare de cultură în direcția consecvenței, încă sunt semnalate în mod frecvent hotărâri	- continuarea colaborării inter-instituționale a factorilor de decizie implicați în reformarea sistemului judiciar;			

<i>În acest context, un cadru legislativ stabil ar fi benefic"</i>	inconsecvente. În timp ce unele chestiuni legate de noile coduri ar trebui să fie soluționate cu trecerea timpului, mai multe <i>probleme structurale necesită o atenție sporită din partea managerilor instanțelor și a fiecărui magistrat, precum și formare continuă, la care să participe, de asemenea, avocați.</i> <u>Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020</u> Planul de acțiune pentru perioada 2015-2020 pentru punerea în aplicare a strategiei este aproape finalizat și au fost organizate consultări cu toate părțile interesate. Pentru a servi ca instrument operațional, va fi important ca acest plan de acțiune să fie asumat în comun în mod real de toți actorii principali: procesul în urma căruia s-a ajuns la planul de acțiune a fost îndelungat și există sentimentul că este nevoie de un nou impuls. De exemplu, va fi important să se clarifice în ce măsură noul Consiliu Superior al Magistraturii vede în aceasta un model de urmat pentru propriile sale acțiuni	- continuarea organizării întâlnirilor trimestriale și promovarea unor mijloace de informare mai accesibile cu privire la conținutul problemelor puse în discuție și a rezultatului acestor întâlniri - dezvoltarea bazei de date online - formare profesională pentru magistrați și avocați implicarea CSM în Comitetul de Management Strategic continuarea implicării CSM în Comitetul de Monitorizare a POCA	Membru CSM în CM POCA	permanent conform Planului de acțiune
---	--	---	------------------------------	---



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

Nr. 2 /2210/29.01.2016

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

		<u>Gestionarea și eficiența resurselor</u> Dezvoltarea unor instrumente de gestionare utile pentru sistemul judiciar va contribui la utilizarea eficace a acestor resurse. În toate instanțele au fost instalate instrumente de colectare a informațiilor statistice, care sunt utilizate pentru a ameliora furnizarea serviciilor. Alte instrumente electronice, cum ar fi dosarele electronice pentru părți și judecători, sunt introduse cu titlu experimental în mai multe instanțe. Reforma structurală a sistemului judiciar trebuie, de asemenea, să fie însoțită de modernizarea clădirilor și a sistemelor informatice: sunt în curs de desfășurare o serie de lucrări de construcție sau de reabilitare a instanțelor, finanțate prin intermediul împrumuturilor acordate de Banca Mondială. Cu toate acestea, provocările în materie de gestionare eficace a resurselor au fost	- continuarea implementării StatisEcris privind modulul de eficiență a instanțelor și dezvoltarea modulului privind calitatea; - monitorizarea asigurării necesarului de resurse umane - grup de lucru inter-instituțional privind reconfigurarea hărții judiciare - redistribuirea resurselor, rearondarea competenței teritoriale a unor instanțe și parchete, reorganizarea instanțelor și parchetelor;	DRUO	2016

		puse în evidență atunci când o propunere (relativ modestă) de desființare a unor instanțe de mici dimensiuni a fost blocat în Parlament. Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției au explorat soluții alternative, cum ar fi modificarea delimitării jurisdicțiilor pentru a distribui mai echitabil cauzele – o decizie care poate fi luată la nivelul acestora.			
5.	<i>"Guvernul și Consiliul Superior al Magistraturii ar trebui să elaboreze un plan clar prin care să se asigure că noul termen-limită pentru punerea în aplicare a dispozițiilor restante din Codul de procedură civilă poate fi respectat"</i>		- implicarea CSM în cadrul comisiilor interministeriale de monitorizare a implementării dispozițiilor noilor coduri; - stabilirea cadrului general în care urmează să aibă loc o nouă evaluare a impactului intrării în vigoare a noilor coduri și determinarea criteriilor relevante - evaluarea impactului dispozițiilor noului cod de procedură civilă, în special cu privire la măsurile organizatorice necesare și resursele logistice și de infrastructură; - continuarea prioritizării programului de formare profesională în materia noilor coduri - monitorizarea procedurilor parlamentare cu privire la	DLDC SNG	permanent Stabilirea termenului cu consultarea DRUO

			proiectele de lege relevante; - implicarea reprezentanților CSM în discuțiile privind propunerile de modificare a CP și CPP;	obiectiv trebuie să revină și DRUO având în vedere atribuțiile acestei direcții privind analiza indicatorilor privind eficiența activității instanțelor și parchetelor. De asemenea, apreciem că ar trebui să fie constituit un grup de lucru din care să facă parte și judecători de la nivelul instanțelor.	
6.	„Noul Consiliu Superior al Magistraturii ar trebui să instituie măsuri clare de promovare a transparenței și a responsabilității, inclusiv prin asigurarea unui program regulat de reuniuni deschise cu adunări ale judecătorilor și	Viitorul CSM ar putea să își demonstreze angajamentul față de transparență și responsabilitate, de exemplu, să fie pregătit să își prezinte și să își explice politicile și deciziile în reuniuni deschise periodice cu adunări ale judecătorilor și procurorilor la toate nivelurile, precum și cu societatea civilă și	- analiza modului de promovare a transparenței și responsabilității sistemului judiciar - modalități de creștere a transparenței activității și măsurilor decizionale ale CSM - efectuarea unor sondaje de	BIPRM	



Consiliul Superior al Magistraturii

Nr. 2 /2210/29.01.2016

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței Justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

<i>procurorilor la toate nivelurile, a unui dialog permanent cu societatea civilă și a unui raport anual"</i>	organizațiile profesionale. Dacă s-ar conveni să se discute un raport anual în cadrul adunărilor generale ale instanțelor și parchetelor, acest lucru ar constitui la rândul său o demonstrație practică a unei mai mari transparențe a activității Consiliului.	opinie periodică privind transparența și responsabilitatea sistemului judiciar în rândul publicului larg, justițiabililor și magistraților - modernizarea paginilor web ale Consiliului, instanțelor și parchetelor. completarea acestora cu mai multe informații (de ex. publicarea CV-urilor membrilor CSM, magistraților, - stabilirea unui plan de întâlniri periodice și a unor teme de dezbatere punctuale pentru dialogul cu societatea civilă și eventual transmiterea online a discuțiilor - crearea unei politici unitare în cadrul CSM privind transparența și comunicarea cu judecătorii și procurorii și asociațiile profesionale ale magistraților			
---	--	---	--	--	--



1909
Consiliul Superior
al Magistraturii

Nr. 2 /2210//29.01.2016

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul Independenței Justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

INTEGRITATEA					
7	„Ar trebui să se continue eforturile în direcția consecvenței jurisprudenței privind deciziile referitoare la integritate și să se pună la dispoziția instanțelor inferioare jurisprudența consolidată”	Este important să se îmbunătățească acceptarea publică și punerea în aplicare eficace a normelor în materie de incompatibilitate și să se pună accentul pe prevenirea în amonte a incompatibilității și a conflictului de interese	- identificarea unor soluții potrivite pentru îmbunătățirea reglementărilor referitoare la apărarea independenței justiției - armonizarea Codului deontologic cu reglementările în materie de etică și deontologie profesională conform și recomandărilor GRECO - evaluarea forței juridice a unui astfel de instrument	DLDC În ceea ce privește îndeplinirea unui astfel de obiectiv, ar fi utilă constituirea unui grup de lucru din reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare, precum și judecătorilor și procurorilor	Noiembrie/decembrie 2016



Nr. 2 /2210/29.01.2016

18



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

Nr. 2 /2210/29.01.2016

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

LUPTA ÎMPOTRIVA CORUPȚIEI

8	„Menținerea eforturilor instituțiilor judiciare care combat corupția la nivel înalt”	Ar trebui să se utilizeze fondurile UE pentru diseminarea măsurilor de prevenire eficace împotriva micii corupții prin intermediul Strategiei naționale anticorupție și al reformelor generale ale administrației publice Strategia națională anticorupție⁴⁵ este instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administrația publică, atât la nivel național, cât și la nivel local. Proiectele concrete de prevenire a corupției din cadrul ministerelor, unele finanțate din fonduri ale UE și de organizații neguvernamentale, vor continua să contribuie în mod util la lupta împotriva corupției în cadrul administrației	- continuarea afirmării și aplicării politicii de „toleranță zero” privind corupția în sistemul judiciar. - continuarea monitorizării procedurilor temporizate în cauzele de mare corupție, dar și în cauzele de corupție la scară mică; - continuarea monitorizării managementului de caz în cauzele de corupție; implicarea activă a CSM în cadrul Platformei de cooperare pentru implementarea SNA – raportări periodice, autoevaluări; - menținerea cu prioritate a obiectivelor de formare profesională în materie, inclusiv cu utilizarea fondurilor externe	CSM SNG IJ INSPECȚIA JUDICIARĂ I.Direcția de inspecție judiciară pentru judecători. Direcția are activitate de control cu caracter permanent în ce privește monitorizarea procedurilor temporizate în cauzele de mare corupție, verificările fiind efectuate cu o frecvență semestrială. De asemenea, direcția efectuează verificări punctuale în situațiile în care Inspecția Judiciară este sesizată cu aspecte referitoare la managementul dosarelor de mare corupție. În prezent, acest control este inclus în Căendarul	
---	---	---	---	---	--



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

Nr. 2 /2210//29.01.2016

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

				de verificări și controale pentru anul 2016. II. Direcția de inspecție judiciară pentru procurori. În cadrul Calendarului de verificări și controale pentru anul 2016 este inclus controlul având ca obiect temporizarea procedurilor în dosarele penale mai vechi de 2 ani de la data sesizării privind infrațiunile de corupție. Totodată, în anul 2016 urmează a fi monitorizată categoria dosarelor de mică corupție care au fost verificate în cadrul unor controale anterioare.	
--	--	--	--	---	--

Măsuri propuse de: IJ- roșu, BIPRM – mov, DLDC – subliniat cu galben, DRUO – verde, SNG - albastru deschis, BGS -

Avizat de: judecător Mirela STANCU, directorul DAERIP

Întocmit de: Alina BĂRBULESCU, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, DAERIP