

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 87

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 698/DRUO/1636/ST/2016, doamna judecător ZAHARIA MIRELA RAMONA, a solicitat transferul de la Judecătoria Constanța, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut transferul.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06.01.2016, reiese că la Judecătoria Constanța, instanța de la care se solicită transferul, cele 58 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, din care 1 post la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate.

De asemenea, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 702 cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 630 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, din care 2 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 2 posturi.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale astfel că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1570 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 52 sunt ocupate, din care 3 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție și 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției pentru suplimentarea schemei de personal a

acestei instanțe cu 1 post, astfel încât doar 4 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1023 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 856 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă 38 sunt ocupate, din care 2 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, iar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1097 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1037 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, dar pentru 1 post de judecător temporar vacant s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât se reține că 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 735 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 712 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil cererea de transfer, iar Judecătoria Constanța a avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016, un număr de 32 de judecatori au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016, un număr de 6 judecatori au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Constanța pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecatori reține că, în prezent, posturile de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Constanța sunt integral ocupate și încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în primul semestru al anului 2015 la Judecătoria Constanța s-a situat în apropierea mediei naționale calculată pentru aceeași perioadă de referință, dar această instanță s-a confruntat constant în trecut cu grave dificultăți în ocuparea posturilor de judecător vacante și temporar vacante, respectiv cu stabilitatea judecătorilor la această judecatorie, aspecte în legătură cu care, luând în considerare împrejurarea că în actuala sesiune de transfer 6 judecatori au formulat solicitări de transfer de la această instanță la unele dintre judecătoriile sectoarelor din București, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea simultană a 6 posturi de judecător ar conduce la perturbarea gravă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei judecatorii.

Potrivit adresei conducerii Judecătoriei Constanța, în prezent la această instanță sunt 5 posturi de judecător temporar vacante, astfel încât perspectiva existenței unui complet fără titular este de natură să perturbe semnificativ activitatea instanței, întrucât, având în vedere planificarea permanentă, cauzele aflate pe rolul acestui complet vor fi repartizate altor judecatori chiar și în procedura de desființare urmată de repartizarea ciclică altor complete, în condițiile în care la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă sau pe loc, care urmează a se desfășura la data de 03.04.2016, se vor înscrie foarte mulți judecatori din cadrul instanței.

Față de cele arătate, având în vedere situația Judecătoriei Constanța, instanță la care, deși în prezent toate posturile de judecător sunt ocupate, există 5 posturi de judecător temporar vacante și s-a confruntat în trecut cu dificultăți de

ocupare a posturilor de judecător vacante și temporar vacante, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, se poate aproba doar o cerere de transfer de la această judecătorie.

Astfel se reține că domnul judecător ION CĂTĂLIN – DANIEL are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 6 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul de 1 an, domnul judecător MIHAI VALENTIN are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 3 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul de 1 an și 11 luni, doamna judecător DECULESCU IULIANA are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 3 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul de 11 luni, doamna judecător OSTACHE IULIANA are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 3 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul de 2 ani și 6 luni, doamna judecător FĂTU LUCIANA are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 1 lună și o vechime la instanța de la care solicită transferul tot de 3 ani și 1 lună, doamna judecător ZAHARIA MIRELA RAMONA are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 1 lună și o vechime la instanța de la care solicită transferul tot de 3 ani și 1 lună, aspecte față de care, luând în considerare criteriul privind vechimea în funcția de judecător coroborat cu criteriul privind vechimea la instanța de la care solicită transferul, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de doamna judecător OSTACHE IULIANA.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, de faptul că pentru judecătorii sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, ținând seama de situația Judecătoriei Constanța și de necesitatea stabilității judecătorilor definitivi la instanțele judecătorești, raportat la vechimea în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul a doamnei judecător ZAHARIA MIRELA RAMONA, luând în considerare motivele avizului nefavorabil acordat de Judecătoria Constanța, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător ZAHARIA MIRELA RAMONA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Constanța, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător ZAHARIA MIRELA RAMONA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

