

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 71

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 690/DRUO/1636/ST/2016, doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA, a solicitat transferul de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06.01.2016,

reiese că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 posturi de judecător prevăzute în schemă 34 sunt ocupate, din care 1 post la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, iar 1 post este vacant.

Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției pentru cauze penale și președinte al Secției pentru cauze civile.

De asemenea, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1154 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 712 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă 64 sunt ocupate, din care 5 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 2 posturi de judecător disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1803 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1634 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, din care 2 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 2 posturi.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale astfel că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1570 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași

perioadă încărcătura a fost de 1500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 52 sunt ocupate, din care 3 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție și 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției pentru suplimentarea schemei de personal a acestei instanțe cu 1 post, astfel încât doar 4 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1023 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 856 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă 38 sunt ocupate, din care 2 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, iar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1097 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1037 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Buftea, instanță la care se solicită transferul, din cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 19 sunt ocupate, din care 1 post la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, iar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2015.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1415 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă

încărcătura a fost de 1043 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a avizat favorabil solicitarea de transfer pentru Judecătoria Buftea și Judecătoriile Sectoarelor 2 și 4 din București, Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș, Judecătoria Pitești, Tribunalul București, Tribunalul Ilfov, Judecătoriile Sectoarelor 2 și 4 din București și Judecătoria Buftea au avizat favorabil cererea formulată, iar Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016, un număr de 32 de judecatori au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București.

De asemenea, se reține că, pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016, un număr de 5 judecatori au formulat cereri de transfer la Judecătoria Buftea.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Pitești este o instanță la care încărcătura pe judecător și pe schemă se situează cu mult peste media națională, iar în trecut s-a confruntat cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special vechimea la instanța de la care se solicită aprobarea transferului, iar față de motivele invocate, ținând seama de necesitatea stabilității judecătorilor definitivi la instanțele judecătorești, în condițiile în care Judecătoria Pitești este o instanță care se confruntă cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător vacante și temporar vacante, Secția pentru judecatori, luând în considerare și avizele favorabile comunicate de către Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Pitești, având în vedere și faptul că pentru judecătoriile sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

