

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 183

din 25 Aprilie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5100/DRUO/808/ST/2007, domnul judecător **CRISTIAN VRABIE** a contestat rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

În susținerea cererii sale domnul judecător a arătat că nedovedirea îndeplinirii condiției de vechime minimă, prevăzută de lege pentru participarea la concurs, că exista posibilitatea pentru comisia de organizare de a solicita relații asupra acestui aspect de la Curtea Militară de Apel sau prin identificarea decretului de numire și că neobținerea adeverinței solicitate de către comisia de organizare nu îi este imputabilă, întrucât, pe de o parte, domnul judecător a formulat cerere pentru eliberarea acesteia, cerere nesoluționată până la momentul hotărârii comisiei, iar dosarul profesional, potrivit legii, ar fi trebuit să se afle în gestiunea Consiliului Superior al Magistraturii.

În probațiune domnul judecător a depus Ordinul Ministrului Justiției nr.2877/C/1999, Decretul Președintelui României nr.250/2002, precum și adeverința nr.J1626/24.04.2007 emisă de Ministerul Apărării.

Din analiza actelor înaintate se reține că prin OMJ nr.2877/C/1999 domnul judecător Cristian Vrabie a fost numit ca judecător stagiar la Tribunalul Militar București

începând cu data de 15.11.1999, iar prin Decretul prezidențial nr.250/2002, publicat la data de 07.05.2002 a fost numit ca judecător inamovibil la aceeași instanță.

Conform adeverinței nr.J1626/24.04.2007, emisă de Ministerul Apărării-Direcția Instanțelor Militare, domnul judecător are o vechime în magistratură de 7 ani și 5 luni, la ultima evaluare fiind apreciat cu calificativul „foarte bun”, iar în ultimii 3 ani nefiind sancționat disciplinar.

În conformitate cu dispozițiile art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul sau examenul organizat pentru numirea în funcții de conducere judecătorești/procurorii care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la art.50 din actul normativ menționat (respectiv 5 ani vechime în funcția de judecător pentru funcția de președinte de tribunal militar).

Având în vedere actele de numire în funcție, precum și adeverința emisă de Ministerul Apărării, din care se deduce că nu au existat întreruperi în exercitarea funcției de către domnul judecător Cristian Vrabie, se constată că „vechimea în magistratură” de 7 ani și 5 luni, stipulată în adeverință, constituie de fapt vechime în funcția de judecător, fiind îndeplinită așadar condiția minimă de vechime stabilită pentru participarea la concurs.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art.12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite contestația formulată de către domnul judecător **CRISTIAN VRABIE** împotriva Hotărârii nr.4/2007 a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor.

Art.2 - Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la comunicare.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 Aprilie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

