

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 146

din 09 martie 2016

Prin nota nr. 593/DRUO/5671/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de procuror formulată de domnul **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN**, judecător la Tribunalului Ilfov.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de magistratul în cauză și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 593/24.02.2016, domnul **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN**, judecător la Tribunalul Ilfov a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău,

Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătărlagele, în temeiul dispozițiilor art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Dispozițiile art. 61 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevăd că „(1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. (3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) decât motivat, aducând la cunoștință Consiliului Superior al Magistraturii motivele refuzului.”

Conform dispozițiilor art. 22 alin. (2) - (5) și art. 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare

„Art. 22 - (2) Cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii cel mai târziu în termen de 5 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a listei prevăzute la art. 2 alin. (1), din luna stabilită potrivit alin. (1).

(3) La expirarea termenului prevăzut la alin. (2) Direcția resurse umane și organizare solicită punctul de vedere al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul care solicită numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror. Punctul de vedere trebuie să fie comunicat în termen de cel mult 5 zile de la data solicitării.

(4) Direcția resurse umane și organizare întocmește, în termen util, un referat care va cuprinde: datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului,

situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la instanța ori parchetul la care se solicită numirea, date privind procedurile aflate în curs de derulare pentru numirea sau promovarea în funcțiile de judecător ori de procuror, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanța sau parchetul la care se propune ocuparea funcției în condițiile prezentului articol, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror la instanța sau parchetul implicat în procedura de ocupare a funcției în condițiile prezentului articol. De asemenea, în cuprinsul referatului vor fi inserate precizări vizând dificultățile de ocupare a posturilor vacante la instanța sau parchetul la care se solicită numirea și durata vacanțelor posturilor la instanța ori parchetul în cauză.

(5) La soluționarea cererilor de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și din funcția de procuror în funcția de judecător sunt avute în vedere posturile din lista prevăzută la alin. (2), în măsura în care acestea mai sunt vacante.

Art. 23 - (1) Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în una dintre funcțiile prevăzute la art. 22 va fi invitat pentru a susține un interviu în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

(1¹) La soluționarea cererilor prevăzute la art. 22 alin. (1) pot fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;
- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită numirea.

(2) Secția corespunzătoare a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii adoptă o hotărâre și sesizează Plenul Consiliului.

(3) În cazul admiterii cererii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României eliberarea din funcția de judecător și numirea ca procuror sau, după caz, eliberarea din funcția de procuror și numirea ca judecător.

(4) Dispozițiile art. 1 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (3) din Regulament, prin adresa nr.1345/C/2016, Tribunalul Ilfov a exprimat un punct de vedere favorabil soluționării cererii domnului judecător, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București au avizat negativ solicitarea domnului judecător.

De asemenea, cererea formulată de domnul judecător a fost avizată favorabil de Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău pentru numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, precum și de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău și-a exprimat acordul privind cererea domnului judecător în eventualitatea vacantării unui post de procuror la această unitate de parchet, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele a avizat negativ solicitarea de numire în funcția de procuror la această unitate de parchet.

Domnul **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN** deține gradul profesional de judecător de tribunal, are o vechime în funcția de judecător de 7 ani, 8 luni și 9 zile, și își desfășoară activitatea la Tribunalul Ilfov de la data de 15.01.2014.

Secția pentru procurori reține că, în prezent, dintre unitățile de parchet la care domnul judecător **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN** a solicitat numirea, doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele există 2 posturi de procuror cu funcție de execuție vacante, la celelalte unități de parchet neexistând posturi de procuror cu funcție de execuție vacante.

Astfel, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele din cele 3 posturi de procuror cu funcție de execuție prevăzute în schemă, este ocupat 1 post, iar 2 posturi sunt vacante.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (1) din Regulament domnul judecător **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN** a fost prezent în ședința din data de 09 martie 2016, susținând interviul în fața Secției pentru procurori.

Având în vedere cele anterior expuse și interviul susținut, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege în vederea numirii în funcția de procuror a domnului judecător **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN**, din cadrul Tribunalului Ilfov și recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii numirea acestuia în funcția de procuror.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constatarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror a domnului **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN**, judecător la Tribunalul Ilfov.

Art.2 - Sesizarea Plenului cu propunerea de aprobare a cererii de numire în funcția de procuror a domnului **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN**, judecător la Tribunalul Ilfov.

Art.3 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru procurori nr. 146/2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 martie 2016

Vicepreședinte,
Procuror Luminița PALADE

