

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 80

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 824/DRUO/1636/ST/2016, doamna judecător CRUCERU CĂTĂLINA, a solicitat transferul de la Judecătoria Ploiești, la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06.01.2016, reiese că la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă 41 sunt ocupate, din care 1 post la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, iar 1 post este vacant, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

De asemenea, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1202 cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 858 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 52 sunt ocupate, din care 3 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție și 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției pentru suplimentarea schemei de personal a acestei instanțe cu 1 post, astfel încât doar 4 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1023 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 856 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă 38 sunt ocupate, din care 2 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de

judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, iar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1097 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1037 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, dar pentru 1 post de judecător temporar vacant s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât se reține că 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 735 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 712 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a avizat favorabil cererea de transfer pentru Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil solicitarea de transfer, iar Tribunalul Prahova, Judecătoria Ploiești și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat nefavorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016, un număr de 32 de judecători au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, iar un număr de 6 judecători au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești, din care 4 pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători va avea în vedere situația deosebită a Judecătoriei Ploiești, instanță la care funcționează 5 judecători stagiari, există posturi de judecător vacante și temporar vacante, în condițiile în care încărcătura pe judecător și pe schemă se situează în mod constant cu mult

peste media națională, și care se confruntă cu grave dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, precum și în stabilitatea judecătorilor definitiv la această instanță, aspecte în raport cu care Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea simultană a 6 posturi de judecător ar conduce la perturbarea gravă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei judecătorei.

Totodată, ținând seama și de admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător FILIONESCU ROBERT-NICOLAE, de la Judecătoria Ploiești, la Judecătoria Costești, având în vedere motivele personale deosebite invocate, în sesiunea de transfer ianuarie 2016, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, se mai poate acorda transferul unui singur judecător de la această judecătorie, fără perturbarea semnificativă a activității Judecătorei Ploiești.

Analizând solicitarea de transfer formulată de doamna judecător CRUCERU CĂTĂLINA prin prisma criteriului privind vechimea în funcția de judecător, coroborat cu criteriul privind vechimea la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori reține că atât doamna judecător, cât și domnul judecător DÎRVARU SERGIU IONUȚ și doamna judecător SURDULEAC MIRELA RAMONA au o vechime de 3 ani și 1 lună atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Ploiești, având prioritate în raport cu cererea formulată de doamna judecător CHELARU CRISTINA, care are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 3 luni, dar o vechime la instanța de la care solicită transferul de doar 1 an și 11 luni.

Totodată, Secția pentru judecatori constată că au fost transmise avize favorabile de către Curtea de Apel Ploiești în cazul judecătorilor cu cea mai mare vechime la Judecătoria Ploiești.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special motivele personale invocate, iar în raport cu faptul că pentru judecătoriile sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, ținând seama de situația dificilă a Judecătorei Ploiești, luând în considerare și avizele comunicate de instanțele implicate, Secția pentru judecatori, apreciind ca prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător DÎRVARU SERGIU IONUȚ, prin prisma

motivelor personale deosebite invocate, va respinge, în prezent, cererea de transfer formulată de doamna judecător CRUCERU CĂTĂLINA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Ploiești, la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător CRUCERU CĂTĂLINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

