

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 60

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24916/DRUO/2015/1636/ST/2016, doamna judecător DIACONEASA MIRABELA MAGDA, a solicitat transferul de la Judecătoria Horezu, la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06.01.2016, reiese că la Judecătoria Horezu, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă 5 sunt ocupate, 1 post fiind sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției pentru reducere schemei de personal a acestei instanțe.

De asemenea, 1 post de judecător este posibil să devină vacant la data publicării decretului de eliberare din funcție de către Președintele României a doamnei Lăcătușu Elena ca urmare a respingerii cererii de menținere în funcție începând cu data împlinirii vârstei de 65 de ani, iar 1 post de judecător este temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 677 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 564 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă 64 sunt ocupate, din care 5 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 2 posturi de judecător disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1803 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1634 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, din care 2 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 2 posturi.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale astfel că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1570 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 52 sunt ocupate, din care 3 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție și 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției pentru suplimentarea schemei de personal a acestei instanțe cu 1 post, astfel încât doar 4 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1023 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 856 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă 38 sunt ocupate, din care 2 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, iar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1097 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1037 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, dar pentru 1

post de judecător temporar vacant s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât se reține că 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 735 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 712 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a avizat favorabil solicitarea de transfer pentru Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 6 din București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil cererea formulată, iar Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Vâlcea, Judecătoria Horezu, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016, un număr de 32 de judecători au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București.

Analizând solicitarea formulată Secția pentru judecători reține că Judecătoria Horezu se află în continuarea procedurii de monitorizare pentru înlăturarea cauzelor care au condus la obținerea calificativelor „satisfăcător” și „ineficient”.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, având în vedere că pentru judecătoriile sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, comparativ cu situația dificilă a Judecătoriei Horezu, instanță la care, în prezent, funcționează efectiv doar 4 judecători din cei 6 prevăzuți în schemă, în condițiile în care încărcătura pe schemă și pe judecător înregistrată în semestrul I al anului 2015 se situează în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători, ținând seama de motivele acordării avizelor nefavorabile de către Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Vâlcea și Judecătoria Horezu, apreciază

că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător DIACONEASA MIRABELA MAGDA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Horezu, la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător DIACONEASA MIRABELA MAGDA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

**Președinte,
Judecător Mircea ARON**

