

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 56

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 684/DRUO/1636/ST/2016, doamna judecător DAICU MIHAELA, a solicitat transferul de la Judecătoria Răcari, la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06.01.2016, reiese că la Judecătoria Răcari, instanța de la care se solicită transferul, cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar 1 post de judecător este temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 500 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă 64 sunt ocupate, din care 5 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 2 posturi de judecător disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1803 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1634 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 44 sunt ocupate, din care 2 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 2 posturi.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale astfel că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1570 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 52 sunt ocupate, din care 3 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent unei funcții de președinte de secție și 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției pentru suplimentarea schemei de personal a acestei instanțe cu 1 post, astfel încât doar 4 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1023 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 856 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă 38 sunt ocupate, din care 2 posturi la data publicării decretului Președintelui României de numire în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului de capacitate, iar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1097 de cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1037 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, dar pentru 1 post de judecător temporar vacant s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât se reține că 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 735 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 712 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a avizat favorabil cererea de transfer pentru Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 5 și 6 din București, Tribunalul București și Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 5 și 6 din București au avizat favorabil solicitarea formulată, iar Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Răcari, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat nefavorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016, un număr de 32 de judecatori au formulat cereri de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că pentru sesiunea de transfer ianuarie 2016, un număr de 2 judecatori au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Răcari pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecatori reține că, în prezent, posturile de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Răcari sunt integral ocupate și încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în primul semestru al anului 2015 la Judecătoria Răcari s-a situat sub media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, dar această instanță s-a confruntat constant în trecut cu grave dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, aspecte în legătură cu care, luând în considerare împrejurarea că în actuala sesiune de transfer 2 judecatori au formulat solicitări de transfer de la această instanță la unele dintre judecătoriile sectoarelor din București, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea simultană a 2 posturi de judecător ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei judecatorii.

Totodată, ținând seama de faptul că în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător și încărcătura pe schemă înregistrate la Judecătoria Răcari s-

au situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, se poate acorda transferul unui judecător de la această judecătorie.

În acest sens se reține că doamna judecător DAICU MIHAELA are o vechime în funcția de judecător/procuror de 5 ani și 6 luni (respectiv 3 ani, 4 luni și 27 de zile a exercitat funcția de procuror) și o vechime la instanța de la care solicită transferul de 2 ani și 1 lună, iar doamna judecător DRĂGHICI ALIS CĂTĂLINA are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 6 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul tot de 5 ani și 6 luni, aspecte față de care, luând în considerare criteriul privind vechimea la instanța de la care solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de doamna judecător DRĂGHICI ALIS CĂTĂLINA.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, de faptul că pentru judecătoriile sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de transfer, ținând seama de situația Judecătoriei Răcari, raportat la vechimea la instanța de la care solicită transferul doamna judecător DAICU MIHAELA, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător DAICU MIHAELA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Răcari, la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător DAICU MIHAELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

