

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA NR. 156

din 4 februarie 2016

Cu Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 27609/2015 a fost supusă dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problema compatibilității funcției de procuror cu calitatea de lider de proiect, în cadrul proiectului JUST/2014/SPOB/AG/VICT, finanțat de Comisia Europeană.

În concret, s-a reținut că domnul Cătălin-Andrei Popescu, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Serviciul de Îndrumare și Control, a fost nominalizat în calitate de lider de proiect, în cadrul proiectului menționat.

Proiectul - cu o durată de 24 de luni - este implementat de Fundația Germană pentru Cooperare Legală Internațională (IRZ) și este intitulat „Îmbunătățirea eficienței parchetelor din Bulgaria și România în relația cu victimele infracțiunilor și promovarea cooperării dintre acestea și organizațiile locale și străine de sprijinire a victimelor”.

Ministerul Public are calitatea de partener în cadrul proiectului fără contribuție financiară.

Printre obiectivele centrale ale proiectului cu finanțare externă se află promovarea implementării Directivei nr. 2012/29/EU a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului.

În cadrul proiectului, vor beneficia de formare profesională 174 procurori și polițiști români. De asemenea, vor fi realizate ghiduri de bune practici și alte materiale.

Rezultatele propuse constau în: formare profesională pentru magistrați și lucrători de poliție, îmbunătățirea comunicării între procurori, polițiști și organizațiile din domeniul protecției victimelor infracționalității, îmbunătățirea cooperării dintre parteneri în cazurile transfrontaliere, obținerea a cât mai multor informații de către victime, creșterea gradului de conștientizare cu privire la drepturile victimelor.

În conformitate cu precizările Unității de Implementare a Proiectelor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atribuțiile liderului de proiect constau în:

- responsabil cu implementarea și managementul de ansamblu al proiectului;
- asigură coordonarea funcțională a echipei de implementare;
- asigură coordonarea activităților proiectului curent cu rezultatele atinse și acțiunile desfășurate în proiecte similare/complementare;
- contribuie la desemnarea participanților reprezentând Ministerul Public în activitățile proiectului;
- redactează, după caz, prezentări referitoare la obiectul proiectului în cadrul activităților acestuia;
- menține, după caz, legătura cu experții proiectului, reprezentanții partenerilor externi din proiect și responsabilii de implementare, în vederea desfășurării eficiente a activităților proiectului și atingerii obiectivelor acestuia;
- comentează și, după caz, aduce modificări, completări și adăugiri în privința conținutului documentelor redactate în cadrul proiectului de către experții acestuia;
- participă la redactarea agendelor atelierelor de lucru și a meselor rotunde, precum și la cea a conferinței finale;
- semnează fișele de pontaj care atestă îndeplinirea sarcinilor și timpul efectiv lucrat de membrii echipei de implementare.

Analizând aspectele prezentate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de lege în sarcina magistraților au fost stabilite pornind de la premisa că activitatea de înfăptuire a justiției într-un stat de drept trebuie să se întemeieze pe un ansamblu de principii care să garanteze stabilirea adevărului și respectarea legii.

Din această perspectivă, având în vedere natura proiectului în care ar urma să participe domnul procuror - „*Îmbunătățirea eficienței parchetelor din Bulgaria și România în relația cu victimele infracțiunilor și promovarea cooperării dintre acestea și organizațiile locale și străine de sprijinire a victimelor*” (proiect ce vizează în mod direct sistemul judiciar, finanțat de Comisia Europeană, în cadrul căruia Ministerul Public are calitatea de partener fără contribuție financiară), de obiectivele proiectului (promovarea implementării directivei europene referitoare la stabilirea unor norme minime privind

drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității, ce presupune formarea profesională a 174 de procurori și polițiști români, realizarea de ghiduri de bune practici ș.a.), dar și de atribuțiile ce revin liderului de proiect (astfel cum au fost mai sus expuse), Plenul apreciază că desemnarea domnului procuror în această calitate nu este incompatibilă cu funcția de procuror.

Această interpretare nu contravine practicii anterioare a Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la incompatibilități. Astfel, prin Hotărârea nr. 261/2008, Plenul Consiliului a stabilit că ***participarea magistraților în calitate de experți în cadrul programelor cu finanțare externă pentru justiție este compatibilă cu funcția acestora***, având în vedere lipsa unei interdicții exprese și faptul că activitatea didactică pe care aceștia o desfășoară în cadrul acestor programe nu diferă substanțial de activitatea prestată în cadrul Institutului Național al Magistraturii sau al Școlii Naționale de Grefieri.

În acest sens, s-a avut în vedere că, *de lege lata*, judecătorii, procurorii, grefierii și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor pot exercita funcții didactice în învățământul superior, pot exercita funcții de instruire în cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri. Mai mult, aceștia pot participa la elaborarea de publicații, articole, studii de specialitate, lucrări literare sau științifice, pot participa la emisiuni audiovizuale, cu excepția celor cu caracter politic, pot fi membrii ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne, internaționale etc.

S-a mai apreciat astfel că, în cadrul programelor pentru justiție cu finanțare externă (de genul celor de asistență tehnică), care vizează pregătirea grefierilor, a formatorilor de la Școala Națională de Grefieri și de la Institutul Național al Magistraturii, precum și a judecătorilor și procurorilor în diverse domenii de activitate, cu atât mai mult este necesară participarea unor practicieni de drept român, a căror experiență este valoroasă pentru însușirea atât a cunoștințelor teoretice, cât mai ales, a celor de practică judiciară.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 1434/2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că pentru exercitarea unor atribuții care presupun pregătiri practice ale studenților, în proiectele ce vor fi cofinanțate de Fondul Social European, Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, în favoarea Institutului Notarial Român, în parteneriat cu universitățile, magistrații pot avea calitatea de experți, întrucât activitățile didactice din învățământul superior presupun și îndrumarea pregătirii practice a studenților de către instituțiile partener de practică (activitate de tutore).

Tot astfel, prin Hotărârea Plenului nr. 696/2015 s-a apreciat că nu există incompatibilitate între funcția de magistrat și calitatea de manager de proiect derulat în cadrul unei universități (cu mențiunea că, în ipoteza analizată în respectiva hotărâre, magistratul fusese desemnat manager al unui proiect al cărui beneficiar era o instituție de învățământ superior în calitatea sa de cadru didactic în cadrul acelei instituții, iar o eventuală incompatibilitate a fost analizată din perspectiva funcției didactice pe care o ocupa magistratul).

Este de menționat și Hotărârea Plenului nr. 1022/2015, prin care s-a stabilit că participarea unui judecător la consultările derulate în cadrul proiectului european „Sporirea Eficienței, Responsabilității și Transparenței Instanțelor Judecătorești din Republica Moldova” – ATRECO PROJECT este compatibilă cu funcția de judecător, reținându-se că participarea judecătorilor ca și consultanți în cadrul unor programe europene ce vizează sistemele judiciare din alte state ridică prestigiul acestei profesii juridice și nu aduce atingere activității desfășurate de judecător, nefiind afectată independența justiției sau a magistratului.

De asemenea, s-a apreciat că interacțiunea profesiilor juridice, constând în participarea judecătorilor la activități de formare destinate magistraților din alte sisteme de drept este în interesul sistemului judiciar în ansamblu și al înfăptuirii justiției în general. Mai mult, această abordare este justificată și de necesitatea existenței unei interacțiuni între magistrații din state diferite, în legătură cu pregătirea profesională, facilitând schimbul de informații cu privire la practicile specifice profesiei din fiecare stat și la identificarea celor mai bune căi de comunicare interdisciplinară.

De dată recentă, prezintă relevanță și aprecierile exprimate de Comisia nr. 1 – „Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar” în ședința din data de 26.08.2015, în sensul că nu contravine dispozițiilor legale referitoare la interdicții și incompatibilități participarea remunerată a judecătorilor și procurorilor în proiectele finanțate din fonduri europene, derulate de instituții universitare din state membre ale Uniunii Europene și/sau asocieri ale universitarilor din diverse state, care presupun valorificarea jurisprudenței instanțelor, schimbul de bune practici și alte activități care pot fi calificate în sens larg ca fiind în interesul îmbunătățirii activității sistemului judiciar.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 – Desemnarea domnului Cătălin-Andrei Popescu, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Serviciul de Îndrumare și Control, în calitate de lider de proiect în cadrul proiectului JUST/2014/SPOB/AG/VICT, finanțat de Comisia Europeană, intitulat „Îmbunătățirea eficienței parchetelor din Bulgaria și România în relația cu victimele infracțiunilor și promovarea cooperării dintre acestea și organizațiile locale și străine de sprijinire a victimelor”, nu este incompatibilă cu funcția de procuror.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 4 februarie 2016.

**Președinte,
Judecător Mircea Aron**

