

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1048

din 17 decembrie 2015

Prin referatul nr. 27519/DRUO/27987/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **CHIRIȚĂ DORIAN**, președinte al Judecătoriei Fetești, de eliberare din această funcție de conducere, ca urmare a demisiei, și continuarea activității la Tribunalul Dolj.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 27519/2015, domnul judecător cu grad profesional de tribunal **Chiriță Dorian**, președinte al Judecătoriei Fetești, solicită eliberarea din funcția de conducere deținută, începând cu data de 15.12.2015, ca urmare a demisiei, și continuarea activității la Tribunalul Dolj, în acord cu prevederile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și indisponibilizarea postului vacant de la Tribunalul Dolj.

Prin Hotărârea nr. 520/30.06.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător **Chiriță Dorian**, judecător la Tribunalul

Bihor, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Fetești, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2015.

La soluționarea prezentei cereri, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează în mod expres situația eliberării din funcția de conducere deținută, ca urmare a manifestării neechivoce a voinței persoanei în cauză, însă nicio dispoziție legală nu interzice încetarea exercițiului unei asemenea funcții prin manifestarea unilaterală de voință a respectivei persoane. În aplicarea principiului simetriei actelor juridice, având în vedere faptul că Secția pentru judecatori a dispus numirea în funcția de președinte al Judecătoriei Fetești, aceeași secție a Consiliului Superior al Magistraturii constată că este competentă și să ia act de demisia domnului judecător, iar pe cale de consecință va dispune eliberarea din funcția de conducere deținută, începând cu data de 01.01.2016.

Potrivit art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la încetarea mandatului funcției de conducere judecătorești sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48, 49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii.

Secția pentru judecatori constată că Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la art. 134¹ alin. (3) reglementează, pentru judecătorii care își încetează activitățile în funcții de conducere, doar situația revenirii acestora la instanțele unde au funcționat anterior, ordonatorul principal de credite fiind obligat, în acest caz, să le asigure de îndată posturi din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) - (5), în situația în care nu există posturi vacante la aceste instanțe.

Față de aceste dispoziții legale, Secția apreciază că, dacă judecătorul cu funcție de conducere dorește să își continue activitatea la o altă instanță, unde are dreptul să funcționeze potrivit legii, cererea se analizează în condițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, în afara sesiunii de transferuri, ținând seama de posturile vacante, necesitățile de personal ale instanțelor implicate, precum și de celelalte criterii expres prevăzute de Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit situației posturilor de judecător publicată la data de 04.12.2015 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Tribunalul Dolj, instanța la care domnul judecător a solicitat continuarea activității, din cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, un post de execuție era vacant, post care însă a fost ocupat prin transferul unui judecător de la Judecătoria Craiova, începând cu data de 15.01.2016, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 1071/17.12.2015 a Secției pentru judecători.

Din datele puse la dispoziție de direcția de specialitate, Secția pentru judecători constată că domnul judecător **Chiriță Dorian** a fost numit în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta-Turnu Severin începând cu data de 01.07.2010, iar în perioada 08.02.2012 - 01.07.2014 și-a desfășurat activitatea ca judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin. Prin Hotărârea nr. 746/18.06.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător **Chiriță Dorian** a fost promovat în funcție de execuție la Tribunalul Bihor, începând cu data de 01.07.2014, iar începând cu data de 15.07.2015 a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Fetești, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2015, prin Hotărârea nr. 520/30.06.2015 a Secției pentru judecători.

Totodată, Secția mai reține că domnul judecător **Chiriță Dorian** a formulat numeroase cereri de transfer între data promovării la Tribunalul Bihor, respectiv 01.07.2014, și data numirii în funcția de președinte al Judecătoriei Fetești, respectiv 15.07.2015, soluționate prin hotărârile nr. 909/16.09.2014, nr. 1056/21.10.2014, nr. 1228/20.11.2014, nr. 283/19.05.2015 și nr. 428/18.06.2015 ale Secției pentru judecători.

Astfel, se reține că domnul judecător **Chiriță Dorian** a solicitat eliberarea din funcția de președinte al Judecătoriei Fetești la doar 5 luni de la data numirii în această funcție de conducere.

Dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituie pentru magistrații care au îndeplinit funcții de conducere dreptul de a reveni la instanța la care au funcționat anterior numirii în funcția de conducere, și doar o vocație de a continua activitatea la altă instanță decât cea la care au funcționat anterior numirii în funcția de conducere și la care au dreptul să funcționeze conform legii.

O interpretare contrară, în sensul instituirii unei obligații pentru Consiliul Superior al Magistraturii de a dispune în mod automat continuarea activității la altă instanță decât cea de la care provine solicitantul, ar conduce la o perturbare a bunei funcționări a instanțelor și la un dezechilibru în cadrul politicii de resurse umane stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii în virtutea competențelor stabilite de lege.

Mai mult, Secția reține că domnul judecător **Chiriță Dorian** și-a manifestat intenția de a candida pentru funcția de președinte al Judecătoriei Fetești, depunerea candidaturii fiind de fapt, o asumare a desfășurării activității în cadrul instanței pentru a cărei funcție de conducere a candidat, pe toată durata mandatului prevăzut de lege pentru funcția de președinte, respectiv pentru o perioadă de 3 ani, conform dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin raportare la dispozițiile legale anterior menționate, se observă că solicitarea domnului judecător **Chiriță Dorian**, de încetare a mandatului prin demisie, după doar 5 luni, deci anterior expirării duratei mandatului prevăzut de lege, și corelativ solicitarea de a-și continua activitatea la o altă instanță decât aceea de la care provine, reprezintă în fapt, o încercare de eludare a scopului avut în vedere de legiuitor prin instituirea dispoziției de favoare prevăzute de art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celor prevăzute de art. 60 din același act normativ și art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor,

numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, față de necesitatea asigurării unei stabilități a resurselor umane de la nivelul instanțelor judecătorești, având în vedere faptul că domnul judecător a îndeplinit atribuțiile specifice funcției de președinte al Judecătoriei Fetești doar 5 luni, din cei 3 ani pentru care a fost numit în funcția de conducere, precum și faptul că la Tribunalul Dolj nu există posturi de execuție vacante, Secția pentru judecatori va dispune respingerea solicitării domnului judecător **Chiriță Dorian**, de continuare a activității la Tribunalul Dolj, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. b) și k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Eliberarea domnului judecător cu grad profesional de tribunal **CHIRIȚĂ DORIAN** din funcția de președinte al Judecătoriei Fetești, prin demisie, începând cu data de 01.01.2016.

Art. 2 - Respingerea solicitării domnului judecător cu grad profesional de tribunal **CHIRIȚĂ DORIAN**, de continuare a activității la Tribunalul Dolj, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre nr. 1048/17.12.2015 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 decembrie 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE

