

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 167

din 16 februarie 2016

Prin nota nr. 765/1032/DRUO/3595/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea Institutului Național al Magistraturii de rectificare a tematicii și a bibliografiei la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 3 aprilie 2016.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 593/12.02.2016, Institutul Național al Magistraturii a transmis, spre aprobare, propunerea de rectificare a tematicii și bibliografiei la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, al judecătorilor și procurorilor, din data de 03.04.2016, la disciplinele Drept penal și Drept procesual penal – judecători și procurori, în sensul eliminării punctului. 48 din lista deciziilor indicate în jurisprudența relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Propunerea a fost aprobată de Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 3/09.02.2016.

Prin Hotărârea nr. 92/28.01.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a

judecătorilor și procurorilor la data de 3 aprilie 2016, posturile, respectiv locurile scoase la concurs, tematica și bibliografia de concurs.

Din documentația transmisă de Institutul Național al Magistraturii reiese că la data de 08.02.2016, domnul Ovidiu Toth, judecător la Tribunalul Alba, a transmis Institutului Național al Magistraturii o sesizare, înregistrată sub nr. 543/08.02.2016 cu privire la existența unei erori la punctul nr. 48 din jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție indicată în tematica/bibliografia de concurs la materia Drept procesual penal, observând faptul că Decizia nr. 17/05.10.2015 Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii nu se referă la materia executării hotărârilor judecătorești străine, așa cum se indică în tematică, ci a fost pronunțată în legătură cu acțiunea civilă alăturată infracțiunilor de evaziune fiscală.

În urma verificării aspectelor sesizate de Institutul Național al Magistraturii și a consultării formatorului cu normă întreagă implicat în elaborarea tematicii și bibliografiei la aceste discipline, s-au constatat următoarele:

- la punctul nr. 48 din lista deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție din tematica și bibliografia la disciplinele Drept penal și Drept procesual penal – judecători și procurori, figurează: „Decizia nr. 17/05.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor Legii nr. 302/2004 în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine în vederea executării lor în România”;

- la punctul nr. 37 din aceeași listă figurează o decizie având același număr ca cea de la punctul nr. 48 și același obiect cu cel indicat de domnul judecător Ovidiu Toth – „ Decizia nr. 17/05.10.2015. Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Codul de procedură penală în cazul infracțiunilor incriminate de Legea nr. 241/2005 privind combaterea evaziunii fiscale”;

- la punctul nr. 47 din aceeași listă figurează o decizie ce are același obiect cu cea de la punctul nr. 48 – „Decizia nr. 26/07.12.2015. Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor Legii nr. 302/2004 privind sancțiunile/interdicțiile aplicate în baza hotărârilor străine de

condamnare, pronunțate de autoritățile judiciare ale statelor membre ale Uniunii Europene care au transpus Decizia nr. 2008/909/JAI al căror corespondent în legea penală română sunt pedepsele complementare/accesorii”.

În concluzie, se constată a intervenit o eroare materială, deciziile la care Institutul Național al Magistraturii se referă la punctul 48, sub aspectul numărului și materiei vizate regăsindu-se deja la punctul nr. 37 și 47. Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că punctul nr. 48 trebuie eliminat.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să aprobe propunerea Institutului Național al Magistraturii de rectificare a tematicii și bibliografiei la disciplinele "Drept penal" și "Drept procesual penal" – judecători și procurori, la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, al judecătorilor și procurorilor din data de 03 aprilie 2016, în sensul eliminării punctului 48 din lista deciziilor indicate în jurisprudența relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 36 lit.j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Aprobă propunerea Institutului Național al Magistraturii de rectificare a tematicii și bibliografiei la disciplinele "Drept penal" și "Drept procesual penal" – judecători și procurori, la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 03 aprilie 2016, în sensul eliminării punctului 48 din lista deciziilor indicate în jurisprudența relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. 2. Prezenta Hotărâre nr. 167/16.02.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 16 februarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

