

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 158

din 16 februarie 2016

Cu nota nr. 9877/DRUO/3357/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul **UȚĂ GABRIEL**, judecător la Tribunalul Covasna, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Cu adresa nr. 335/16M/10.02.2015, președintele Curții de Apel Brașov a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul **Uță Gabriel**, judecător la Tribunalul Covasna, prin care a solicitat acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Solicitarea este însoțită de Hotărârea nr. 3/05.02.2016 a Colegiului de conducere al Tribunalului Covasna, din care rezultă punctul de vedere favorabil menținerii în funcție a domnului judecător **Uță Gabriel**, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Din evidențele direcției de resort, Plenul reține că domnul judecător **Uță Gabriel** va împlini vârsta de 65 de ani la data de 28.03.2016, dată la care va avea o vechime în funcția de judecător de 21 de ani, o lună și 13 zile.

Plenul constată că în ședința Secției pentru judecători în materie disciplinară din data de 06.05.2015, în dosarul nr. 2/J/2015, domnului judecător **Uță Gabriel**, i-a fost

aplicată sancțiunea disciplinară “avertisment”, rămasă definitivă prin nerecurare, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. t) teza a II-a raportat la art. 99¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din înscrisurile anexate notei direcției de specialitate, Plenul constată că domnul **Uță Gabriel**, judecător în cadrul Tribunalului Covasna, este cercetat în cadrul dosarului penal nr. 18/P/2015 al Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Brașov pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 297 alin. (1) din Noul cod de procedură penală raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, infracțiune pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală prin Ordonanța nr. 63/P/2015/15.10.2014.

Prin Hotărârea nr. 751/30.06.2015, Plenul a dispus suspendarea analizării solicitării de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul **Uță Gabriel**, judecător la Tribunalul Covasna, până la soluționarea definitivă a cauzei, având în vedere dispozițiile art. 83² alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia punerea în mișcare a acțiunii penale pentru una dintre infracțiunile prevăzute la alin. (1) atrage, de drept, suspendarea soluționării cererii de acordare a pensiei de serviciu sau, după caz, suspendarea plății pensiei de serviciu, dacă aceasta a fost acordată până la soluționarea definitivă a cauzei, persoana față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală beneficiind, în această perioadă, de pensie din sistemul public, în condițiile legii.

Domnul judecător **Uță Gabriel** a fost audiat în ședința Plenului din data de 16.02.2016, prin videoconferință, ocazie cu care a prezentat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător la Tribunalul Covasna, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în

funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, în aplicarea dispozițiilor mai sus-menționate, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani are drept consecință păstrarea calității de judecător pe perioada pentru care s-a acordat aviz de către Consiliu, iar în cazul neacordării avizului, magistratul în cauză este eliberat din funcție.

Motivele care pot justifica menținerea în funcție a unui judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani nu sunt prevăzute expres de lege, iar Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului, prin care s-a aprobat procedura de menținere în funcție a judecătorilor și procurorilor, stabilește doar că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului, însoțită de punctul de vedere al colegiului de conducere al instanței, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

Deși nu se precizează expres în Hotărârea nr. 661/2008, Plenul apreciază că punctul de vedere al colegiului de conducere este unul consultativ, care, împreună cu situația posturilor și volumul de activitate al instanței în cauză, deci cu nevoia de personal a instanței respective, urmează să fundamenteze decizia de menținere în funcție a unui magistrat.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Tribunalul Covasna, toate cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacantă funcția de președinte al Secției penale, iar în anul 2015, s-a înregistrat o încărcătură de de 295 de

cauze/schemă, față de media națională de 498 de cauze, și de 316 cauze/judecător, față de media națională de 555 de cauze.

Având în vedere că la Tribunalul Covasna toate posturile de judecător sunt ocupate, precum și faptul că în anul 2015 la această instanță s-a înregistrat o încărcătură pe judecător și pe schemă situate semnificativ sub mediile naționale, Plenul apreciază că nu este oportună menținerea în funcție a domnului judecător **Uță Gabriel**, după împlinirea vârstei de 65 de ani, respectiv data de 28.03.2016 și, în consecință, va respinge solicitarea domnului **Uță Gabriel**, judecător la Tribunalul Covasna, privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea solicitării domnului **UȚĂ GABRIEL**, judecător la Tribunalul Covasna, privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 februarie 2016

Președinte,
Judecător Mircea ARON

