

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 90

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 666/DRUO/1636/ST/2016, doamna **CORLĂȚEANU SIMINA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 06.01.2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, existând 2 posturi efectiv vacante. De asemenea, se reține că din cele 4 posturi de judecător ocupate, 1 post este ocupat de un judecător stagiar.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura pe judecător a fost de 1000 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 800 cauze spre deosebire de media națională de 622 cauze.

La Judecătoria Bistrița, instanța la care se solicită transferul, din cele 20 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post începând cu data de 15.01.2016, iar 1 post la data publicării decretului de numire ca urmare a examenului de capacitate organizat în perioada 03 iulie 2015-05 noiembrie 2015, precum și 1 post temporar vacant care nu este ocupat. Există 5 posturi efectiv vacante care sunt disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015 încărcătura pe judecător a fost de 780 cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 585 cauze spre deosebire de media națională de 622 cauze.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Năsăud au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Corlățeanu Simina, în timp ce Judecătoria Bistrița a transmis un aviz favorabil.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Bistrița, instanță la care sunt efectiv vacante 5 posturi de judecător, au fost formulate 2 cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător Corlățeanu Simina, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, se înregistrează o încărcătură pe schemă și pe judecător cu mult peste media națională, în condițiile în care la această judecatorie există 2 posturi efectiv vacante din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, iar în situația admiterii transferului doamnei judecător, această instanță ar urma să funcționeze cu doar 3 judecatori din care doar 2 judecatori sunt definitiv, ceea ce reprezintă 50% din posturile prevăzute în

schema de personal, situație care este de natură să afecteze buna desfășurare a activității Judecătoriei Năsăud.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Curtea de Apel Cluj au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Corlățeanu Simina, luându-se în considerare situația existentă la Judecătoria Năsăud.

Astfel, având în vedere motivele invocate de doamna judecător Corlățeanu Simina, ținând cont de situația existentă la Judecătoria Năsăud, instanța de la care solicită transferul, referitoare la numărul posturilor de judecător efectiv vacante și încărcătura pe schemă și pe judecător care se înregistrează la această instanță, în raport și de avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Năsăud, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător Corlățeanu Simina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător **CORLĂȚEANU SIMINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 90 din 27 ianuarie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Miroșea ARON

