

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 126

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 793/DRUO/1696/ST/2016, domnul **REGHINĂ ION**, judecător la Tribunalul Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Pogoanele.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06 ianuarie 2016, la Tribunalul Galați, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, fiind vacantă funcția de președinte al Secției I civilă. Totodată, la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La acest tribunal, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 417 cauze, față de media națională de 394 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 341 de cauze, spre deosebire de media națională de 360 de cauze/schemă.

La Judecătoria Pogoanele, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 06 ianuarie 2016 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, iar un post este vacant.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 443 de cauze, față de media națională de 700 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 332 de cauze, spre deosebire de media națională de 622 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulament, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul **Reghină Ion** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați și favorabil de Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău și Judecătoria Pogoanele.

Secția pentru judecatori reține că, chiar dacă toate posturile de judecător din schema Tribunalului Galați sunt ocupate, în primul semestru al anului 2015 la această instanță s-a înregistrat o încărcătură de 417 cauze/judecător, situată peste media națională de 394 de cauze, în timp ce la Judecătoria Pogoanele, instanța la care domnul judecător **Reghină Ion** solicită transferul, atât încărcătura/judecător, cât și pe schemă, s-au situat cu mult sub mediile naționale în aceeași perioadă de referință.

Totodată, Secția constată că, deși domnul judecător **Reghină Ion** are o vechime de peste 10 ani în funcția de judecător, la Tribunalul Galați își desfășoară activitatea de

doar 6 luni, astfel încât, având în vedere și avizele negative comunicate de Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați, față de necesitatea asigurării unei stabilități a judecătorilor cu funcții de execuție, pentru buna funcționare a instanțelor judecătorești, apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului judecător **Reghină Ion**, de la Tribunalul Galați la Judecătoria Pogoanele și va respinge cererea de transfer formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Galați la Judecătoria Pogoanele, formulată de domnul judecător **REGHINĂ ION**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 ianuarie 2016

**Președinte,
Judecător Mircea ARON**

