

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 125

din 27 ianuarie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 562/DRUO/1636/ST/2016, doamna **TEODORESCU-POPA CLAUDIA-ROXANA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

În ședința din data de 27 ianuarie 2016 a Secției, doamna judecător **Teodorescu-Popa Claudia-Roxana** a susținut cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la

Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06 ianuarie 2016, la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, din care un post de la data publicării decretului de numire ca urmare a examenului de capacitate. Totodată, la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 806 cauze, față de media națională de 700 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 739 de cauze, spre deosebire de media națională de 622 de cauze/schemă.

La Judecătoria Ploiești, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 06 ianuarie 2016 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 41 de posturi și un post este vacant, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1202 cauze, față de media națională de 700 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 858 de cauze, spre deosebire de media națională de 622 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulament, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Teodorescu-Popa Claudia-Roxana** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Galați și favorabil de Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Galați, Tribunalul Prahova, Judecătoria Galați și Judecătoria Ploiești.

Secția mai reține că distanța între municipiul Galați, unde doamna judecător **Teodorescu-Popa Claudia-Roxana** își desfășoară activitatea, și municipiul Ploiești, este de aproximativ 200 km.

Secția constată că, deși Judecătoria Galați a funcționat o perioadă îndelungată cu o schemă de personal incompletă, în prezent toate posturile de judecător de la această instanță sunt ocupate, astfel încât, având în vedere motivele de ordin personal deosebite invocate de doamna judecător **Teodorescu-Popa Claudia-Roxana**, precum și distanța între municipiul Galați și municipiul Ploiești, analizând și luând în considerare avizele favorabile comunicate de Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Galați, Tribunalul Prahova, Judecătoria Galați și Judecătoria Ploiești, va dispune transferul doamnei judecător **Teodorescu-Popa Claudia-Roxana**, de la Judecătoria Galați la Judecătoria Ploiești, începând cu data de 01 martie 2016, sub condiția emiterii până la această data a ordinului ministrului justiției de suplimentare cu un post a schemei Judecătoriei Ploiești.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Transferul doamnei judecător **TEODORESCU-POPA CLAUDIA-ROXANA**, de la Judecătoria Galați la Judecătoria Ploiești, începând cu data de 01 martie 2016, sub condiția emiterii până la această dată a ordinului ministrului justiției de suplimentare cu un post a schemei Judecătoriei Ploiești.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 ianuarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

