

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 125

din 04 februarie 2016

Prin nota nr. 60/25956/DRUO/2015/3021/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 4 ianuarie – 1 iunie 2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1351/17.12.2015, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 4 ianuarie – 1 iunie 2016.

În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.11 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, modificată și completată, comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de soluționare a

conestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Prin adresa nr. 304/22.01.2016 Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, astfel cum au fost aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 2/22.01.2016.

Componenta comisiilor de evaluare și a comisiilor de contestații împotriva evaluării se aprobă, conform art. 11 alin. (10) din regulament, în termen de 20 de zile de la publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de înscriere la concurs.

Potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr. 303/2004 și ale art.12 alin. (1) și (2) din regulamentul de concurs, comisiile de evaluare se constituie distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concursul și sunt formate din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

Comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării au aceeași componență și corespund ca număr și specializare comisiilor de evaluare.

Potrivit art. 11 alin. (2) teza întâi, comisiile de concurs sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor. Din cuprinsul tezei a doua a aceleiași dispoziții regulamentare („președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce”) și a prevederilor art. 21 alin.(1) (în cadrul probei privind evaluarea, comisiile de evaluare, prin președinții acestora....) rezultă că fiecare comisie de concurs este condusă de un președinte. În acest sens, Plenul reține că soluția desemnării câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs a fost adoptată și la sesiunea anterioară de concurs.

Conform art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor.

Potrivit art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatele (5) și (6) ale aceluiași articol mai stabilesc două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de evaluare, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Analizând propunerile transmise de Institutul Național al Magistraturii în raport cu prevederile legale mai sus menționate, se constată următoarele:

Au fost formulate propuneri pentru președinții comisiilor de evaluare și ai comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării. Deși nu se prevede nicio condiție pentru desemnarea președinților comisiilor de concurs, Plenul are în vedere desemnarea în această calitate a membrilor judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor.

Toate persoanele propuse în comisii pentru prima probă și-au exprimat acordul de a face parte din comisii și au semnat declarații de neapartenență politică.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Aprobarea componenței comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 4 ianuarie – 1 iunie 2016, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 februarie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON



Anexa la Hotărârea nr. 125/04.02.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Comisiile de evaluare și comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 4 ianuarie – 1 iunie 2016

I. Secția II-a civilă

Președinte al comisiei de evaluare: Rodica ZAHARIA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție –Secția a II-a civilă;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării: Cosmin Horia MIHĂIANU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a civilă.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/Instituția
Comisia de evaluare	Judecător ÎCCJ	Membru	Rodica ZAHARIA	ÎCCJ - Secția a II-a civilă
		Supleant	Marian BUDĂ	ÎCCJ - Secția a II-a civilă
		Supleant	Minodora CONDOIU	ÎCCJ - Secția a II-a civilă
	Cadru didactic univ.	Membru	Jozsef KOCSIS	Lector. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
		Supleant	Șerban DIACONESCU	Conf. univ., dr. Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
		Supleant	Gheorghe DURAC	Prof. univ. dr. Facultatea de drept, Univ. Al.I.Cuza, Iași
		Supleant	Sergiu GOLUB	Lector. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
	Formator INM	Membru	Adrian GHICULESCU	Curtea de Apel Ploiești, președinte, formator INM
		Supleant	Diana UNGUREANU	Curtea de Apel Pitești, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva	Judecător ÎCCJ	Membru	Cosmin-Horia MIHĂIANU	ÎCCJ - Secția a II-a civilă



evaluării		Supleant	Rodica DORIN	ÎCCJ - Secția a II-a civilă
	Cadru didactic univ.	Membru	Lucian MIHAI	Prof. univ. dr. Facultatea de drept, Univ. București
		Supleant	Marius HAROSA	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
		Supleant	Lucia IRINESCU	Lector univ.dr. Facultatea de drept, Univ. Al.I.Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Smaranda ANGHENI	Prof. univ. dr. Universitatea Titu Maiorescu București, formator INM
		Supleant	Roxana POPA	ÎCCJ, președinte Secția a II-a civilă, formator INM

II. Secția penală

Președinte al comisiei de evaluare: Lucia Tatiana ROG, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție –Secția penală;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării: Florentina DRAGOMIR, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penală.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de evaluare	Judecător ÎCCJ	Membru	Lucia Tatiana ROG	ÎCCJ, Secția penală
		Supleant	Ioana Alina ILIE	ÎCCJ - Secția penală
		Supleant	Ioana BOGDAN	ÎCCJ - Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Sergiu BOGDAN	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
		Supleant	Florin STRETEANU	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj



	Formator INM	Membru	Mirela-Sorina POPESCU	ÎCCJ, președinte Secția penală, formator INM
		Supleant	Andreea UZLĂU	Curtea de Apel București, detașată CSM, formator INM
		Supleant	Alexandra Mihaela ȘINC	PICCJ, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării	Judecător ÎCCJ	Membru	Florentina DRAGOMIR	ÎCCJ - Secția penală
		Supleant	Mariana GHENA	ÎCCJ - Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Tudorel TOADER	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al.I.Cuza, Iași
		Supleant	Daniel ATASIEI	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al.I.Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Diana Mihaela CHEPTENE-MICU	CA Iași, vicepreședinte, formator INM
		Supleant	Marius FOITOȘ	ÎCCJ- Secția penală, formator INM
		Supleant	Simona Mihaela FRANGULOIU	CA Brașov, formator INM

III. Secția de contencios administrativ și fiscal

Președinte al comisiei de evaluare: Gabriela Elena BOGASIU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării: Denisa Angelica STĂNIȘOR, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de evaluare	Judecător ÎCCJ	Membru	Gabriela Elena BOGASIU	ÎCCJ - SCAF

		Supleant	Iuliana RÎCIU	ÎCCJ - SCAF
		Supleant	Emanuel ALBU	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	Membru	Dana TOFAN	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		Supleant	Virginia VEDINAȘ	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
		Supleant	Cosmin Flavius COSTAȘ	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	Membru	Simona Camelia MARCU	ÎCCJ - SCAF, formator INM
		Supleant	Marius GALAN	Curtea de Apel Suceava, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării	Judecător ÎCCJ	Membru	Denisa Angelica STĂNIȘOR	ÎCCJ - SCAF
		Supleant	Luiza Maria PĂUN	ÎCCJ - SCAF
		Supleant	Eugenia MARIN	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	Membru	Vasile Septimiu PANAINTE	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al.I. Cuza, Cluj
		Supleant	Ovidiu PODARU	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
	Formator INM	Membru	Carmen Maria ILIE	ÎCCJ - SCAF, formator INM
		Supleant	Veronica NĂSTASIE	ÎCCJ - SCAF, formator INM

